

INSTITUT FÜR RECHTS- UND
VERFASSUNGSGESCHICHTE

TÄTIGKEITSBERICHT 2019

Studienjahr 2018/2019



Die Tätigkeitsberichte des Instituts für Rechts- und
Verfassungsgeschichte werden auch im Internet publiziert:
<http://rechtsgeschichte.univie.ac.at>
und
sind im Universitätsarchiv der Universität Wien
und in der Nationalbibliothek Wien verfügbar.

INHALT

PERSONAL	3
LEHRE	5
Lehrveranstaltungen	5
Lehrveranstaltungsprüfungen	13
Studienberechtigungsprüfungen	17
Modulprüfungen, Defensiones	17
Diplomseminararbeiten	18
Dissertationen	29
Moot Courts	30
FORSCHUNG	32
Publikationen	32
Monografien	32
Herausgeberschaften	32
Selbstständige Publikationen für den Unterricht	33
Aufsätze und Beiträge	34
Periodische Herausgabebetätigkeiten	38
Rezensionen	40
Zeitungsartikel	41
Gutachten	42
Vorträge	43
Sonstige Aktivitäten	54
Preise, Auszeichnungen und Fellowships	62
Mitgliedschaften und Funktionen	63
Internationales, Forschungs Kooperationen	66
Drittmittelprojekte	68
Tagungsorganisation	70
Ausstellung	75
Outreach-Projekte	76
BESTÄNDE	78
FORSCHUNGSSTELLE FÜR RECHTSQUELLENERSCHLIESSUNG (FRQ)	79
FORSCHUNGSCLUSTER JÜDISCHES HEILIGES RÖMISCHES REICH (JHRR)	80

PERSONAL

*Am Institut selbst waren zum Stichtag 31. Dezember 2019 vier Professor*innen, zwei Dozenten, eine Assistenzprofessorin, fünf Assistent*innen, dreizehn Studienassistent*innen sowie zwei Angehörige des allgemeinen Universitätspersonals beschäftigt. Dazu kommen im Rahmen der Abteilung FRQ (siehe Seite 79) vier eigenfinanzierte und eine drittmittelfinanzierte Mitarbeiter*innen und im Rahmen des Forschungsclusters „JHRR“ (siehe Seite 80) sieben drittmittelfinanzierte Projektmitarbeiter*innen sowie eine Gastprofessur für historisches jüdisches Recht.*

- Univ.-Prof. Dr. iur. Miloš Vec
- Univ.-Prof. Dr. iur. Thomas Simon
- Univ.-Prof.ⁱⁿ Dr.ⁱⁿ iur. Ilse Reiter-Zatloukal
- Univ.-Prof. Mag. Dr. iur. Thomas Olechowski
- Ao. Univ.-Prof. Mag. Dr. iur. Gerald Kohl
- Ao. Univ.-Prof. Dr. iur. Christian Neschwara
- Ass.-Prof.ⁱⁿ Mag.^a Dr.ⁱⁿ iur. Gabriele Schneider
- Univ.-Ass. Mag. iur. Stefan Auer (30 Std.)
- Univ.-Ass. Mag. iur. Paul Hahnenkamp BA (30 Std.)
- Univ.-Ass.ⁱⁿ Mag.^a iur. Anastasia Hammerschmied BA (30 Std.)
- Univ.-Ass.ⁱⁿ Mag.^a iur. Marie Therese Mundspurger (30 Std.)
- Univ.-Ass.ⁱⁿ Mag.^a iur. Sarah Stutzenstein (30 Std.)
- Stud.-Ass.ⁱⁿ Theresia Angerer (10 Std.)
- Stud.-Ass.ⁱⁿ Verena Hajek (10 Std.)
- Stud.-Ass.ⁱⁿ Stella Holzer (10 Std.)
- Stud.-Ass. Martin Krall (10 Std.)
- Stud.-Ass.ⁱⁿ Mia Krieghofer (10 Std.)
- Stud.-Ass.ⁱⁿ Milena Lepir (10 Std.)
- Stud.-Ass.ⁱⁿ Katharina Oliva (10 Std.)
- Stud.-Ass.ⁱⁿ Mag.^a Hanna Palmanshofer (10 Std.)
- Stud.-Ass.ⁱⁿ Simela Papatheophilou (10 Std.)
- Stud.-Ass.ⁱⁿ Katharina Pichler (10 Std.)
- Stud.-Ass.ⁱⁿ Antonia Reiss (10 Std.)
- Stud.-Ass.ⁱⁿ Rakhi Kumari Schmuck (10 Std.)
- Stud.-Ass. Lukas Tschernjak (10 Std.)



VB Elke Maria Pani (40 Std.)
VB Claudia Selle (40 Std.)

Forschungsstelle für Rechtsquellen-erschließung „FRQ“ (siehe Seite 79)

Univ.-Ass.ⁱⁿ Mag.^a Carmen Kleinszig (30 Std.)
 Univ.-Lektor RA Mag. Dr. phil. Mag. Dr. iur. Christoph Schmetterer (freier Dienstnehmer)
 Projektmitarb.ⁱⁿ Mag.^a phil. Susanne Gmoser, BA (freie Dienstnehmerin)
 Projektmitarb.ⁱⁿ Mag.^a Dr.in phil. Sandra Weiss (freie Dienstnehmerin)
 Projektmitarb.ⁱⁿ Sonja Donabaum, BA (freie Dienstnehmerin)

Forschungscluster Jüdisches Heiliges Römisches Reich „JHRR“ (siehe Seite 80)

Dr. Stephan Wendehorst (Univ.-Lektor und Koordinator des Forschungsclusters JHRR)

Im Rahmen der Sommerakademie „Geschichte der Juden im Heiligen Römischen Reich und seinen Nachfolgestaaten“

Dr. André Griemert (freier Dienstnehmer)
 Mag.^a Dr.ⁱⁿ Anna Louise Hecht (freie Dienstnehmerin)
 Dr. Dieter Hecht (freier Dienstnehmer)
 Pnina Marketa Younger (freie Dienstnehmerin)
 Mordechai Zucker (freier Dienstnehmer)

Im Rahmen des Drittmittelprojekts Jüdische Betreffe des Reichshofrats – Teilprojekt Fürth sowie des lus Commune Moot Courts – Kaiserlicher Reichshofrat

Mag. Ulrich Hausmann (freier Dienstnehmer)

Im Rahmen des Historical Jewish Law Moot Court – The Rabbinic Tribunal of Prague:

Prof. Dr. Edward Fram (Gastprofessor von der Ben Gurion University of the Negev, Israel)
 Prof. Dr. Hanina Ben Menachem (Montesquieu Chair for Comparative Law, Hebrew University of Jerusalem)
 Dr. Maoz Kahane (freier Dienstnehmer)

Gastprofessuren

SS 2019:
 Prof. Dr. Dalibor Cepulo (Universität Zagreb, Kroatien)
 Prof. Dr. Luigi Nuzzo (Universität Salento, Lecce/Italien)
 Prof. Dr. Helge Dedek (McGill University, Montréal/Kanada)

Dem Institut zugeordnet sind

Univ.-Lektorin Mag.^a Dr.ⁱⁿ Miriam Gassner-Olechowski
 Univ.-Lektor Dr. Stephan Wendehorst
 em. o. Univ.-Prof. Mag. rer.soc.oec. Dr. iur. Dr. h.c. Wilhelm Brauner *
 em. o. Univ.-Prof. Dr. iur. Dr. rer.pol. Dr. h.c. Rudolf Hoke *
 *Die Emeriti sind im Folgenden nur mehr in den periodischen Herausgabetaetigkeiten erfasst.

Zum Stichtag kareziert

VB Katharina Bernold

Ausgeschieden sind 2019

Stud.-Ass.ⁱⁿ Hanna Eibensteiner
 Stud.-Ass. Philipp Grasser
 Stud.-Ass.ⁱⁿ Anastasia Hammerschmied
 Stud.-Ass.ⁱⁿ Mag.^a Andreea Damaris Panazan
 Stud.-Ass.ⁱⁿ Vera Vogelauer
 Stud.-Ass.ⁱⁿ Laura Widerhofer
 VB Renate Hoffmann
 Melina Verykios

LEHRE**Lehrveranstaltungen**

Das Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte betreute im Studienjahr 2018/2019 das Pflichtfach „Rechts- und Verfassungsgeschichte der neueren Zeit“ des Studienplans 2006 sowie den Wahlfachkorb „Europäische und vergleichende Rechtsgeschichte“. Angeboten wurden weiters Lehrveranstaltungen zur Vertiefung der rechtshistorischen Kompetenz (§ 21 Ziff 3 Studienplan), zur Medienkompetenz (§ 21 Ziff 2 Studienplan) sowie für andere Wahlfachkörbe (Legal Gender Studies, Wohnrecht, Recht der Internationalen Beziehungen) und andere Studienrichtungen wie z.B. Geschichte anrechenbare Seminare. Insgesamt wurden im Berichtszeitraum Lehrveranstaltungen im Ausmaß von 140 Semesterwochenstunden abgehalten, wovon 75 Stunden auf das Wintersemester und 65 Stunden auf das Sommersemester entfielen. Im Detail fanden folgende Lehrveranstaltungen statt:

WINTERSEMESTER 2018/19

LV-Nr	Typ	LV-Titel	h	LV-Leiter*innen
030120	VO	Rechts- und Verfassungsgeschichte der neueren Zeit – Privatrechtsgeschichte	2	Simon
030376	VO	Rechts- und Verfassungsgeschichte der neueren Zeit – Verfassungsgeschichte	2	Vec
030373	VO	Aus der Werkstatt: Aktuelle rechtshistorische Forschung am Juridicum (*) (**) (***)	2	Kohl/Neschwara/Olechowski/Reiter-Zatloukal/Scheibelreiter
030576	VO	„Jüdischsein“ in Österreich im Spiegel des Rechts – Historische Schlaglichter und aktuelle Fragestellungen. Schwerpunkt: Nationalsozialismus und Zweite Republik (*) (**) (***)	2	Reiter-Zatloukal/Wendehorst/Hahnenkamp/Schima
030105	PF	Pflichtübung aus Rechts- und Verfassungsgeschichte der neueren Zeit (StEOP)	2	Kohl
030014	PF	Pflichtübung aus Rechts- und Verfassungsgeschichte der neueren Zeit (StEOP)	2	Neschwara



030342	PF	Pflichtübung aus Rechts- und Verfassungsgeschichte der neueren Zeit (StEOP)	2	Olechowski
030143	PF	Pflichtübung aus Rechts- und Verfassungsgeschichte der neueren Zeit (StEOP)	2	Reiter-Zatloukal
030247	PF	Pflichtübung aus Rechts- und Verfassungsgeschichte der neueren Zeit (StEOP)	2	Simon
030501	UE	Übung aus Verfassungsgeschichte	2	Hahnenkamp
030038	UE	Übung aus Privatrechtsgeschichte	2	Neschwara
030206	UE	Übung aus Privatrechtsgeschichte	2	Olechowski

030293	UE	Übung aus Verfassungsgeschichte	2	Olechowski
030211	UE	Übung aus Verfassungsgeschichte	2	Reiter-Zatloukal
030344	UE	Übung aus Privatrechtsgeschichte	2	Reiter-Zatloukal
030016	UE	Übung aus Verfassungsgeschichte	2	Schneider
030202	UE	Übung aus Verfassungsgeschichte	2	Schneider/ Mundsperger
030006	UE	Übung aus Verfassungsgeschichte	2	Simon
030707	SE	Seminar zur Rechts- und Verfassungsgeschichte – „Privatissimum“ (für Diplomand*innen und Dissertant*innen) (*) (**)	2	Kohl
030256	SE	Seminar aus europäischer und vergleichender Rechtsgeschichte: Geschichte des österreichischen Notariats 1871–1918 (für Diplomand*innen und Dissertant*innen) (*) (**)	2	Neschwara
030078	SE	Seminar: Österreich in der NS-Zeit (für Diplomand*innen und Dissertant*innen) (*) (**)	2	Olechowski
030418	SE	Seminar: Die Diktaturen in Österreich 1933/34 – 1938 – 1945 (für Diplomand*innen und Dissertant*innen) (*) (**) (***)	2	Reiter-Zatloukal
030504	SE	Seminar: Arbeits- und Sozialrecht des „Dritten Reiches“ (für Diplomand*innen und Dissertant*innen) (*) (**) (***)	2	Reiter-Zatloukal
030684	SE	Seminar zur Rechts- und Verfassungsgeschichte (für Diplomand*innen und Dissertant*innen) (*) (**) (***)	2	Reiter-Zatloukal
380022	SE	Interdisziplinäres Dissertant*innenseminar	2	Reiter-Zatloukal/ Rothländer
380021	SE	Seminar aus Rechts- und Verfassungsgeschichte – Präsentation von Dissertationsvorhaben	2	Kohl/Neschwara/ Olechowski/ Reiter-Zatloukal/ Simon

030314	SE	Seminar zur Rechts- und Verfassungsgeschichte: Rechtstransfer durch Kodifikation? Österreichische und serbische Kodifikationsgeschichte im Vergleich (für Diplomand*innen und Dissertant*innen) (*) (**) (***)	2	Simon/Hammer
030393	SE	Seminar: Frieden durch Recht? Die Pariser Friedensverträge von 1919 (für Diplomand*innen und Dissertant*innen) (*) (**) (***)	2	Vec
380027	SE	Seminar: Juristische Methoden intradisziplinäre Perspektiven (für Dissertant*innen)	2	Vec/Foljanty/Holzleithner/Meissel/Oberhammer/Pöschl
030101	SE	Seminar: „Judentümer“ – Rechts-, Politik-, Sozial- und Kulturgeschichte der Juden in der Neuzeit (*) (**) Unterrichtssprache: Deutsch/Englisch	2	Wendehorst/Simon
030273	KU	Kurs: Gegenchronologische Verfassungsgeschichte 20. Jahrhundert (*) (**) (***)	2	Kohl
030141	KU	Kurs Völkerrechtsgeschichte (*) (**) (***)	2	Vec
030621	KU	Kurs: Handschriften und Quellen – Deutsch, Latein, Hebräisch, Judendeutsch und Jiddisch (*) (**) (***)	2	Hausmann/Hecht/Hecht/Wendehorst
030566	MC	Ius Commune Moot Court – Kaiserlicher Reichshofrat (**) (***)	2	Simon/Wendehorst
030567	MC	Historical Jewish Law Moot Court – The Rabbinic Tribunal of Prague (**) (***)	2	Fram/Wendehorst/Wieshaider
380008	PRI	Privatissimum für Doktorand*innen – Anleitung und Betreuung der eigenen Dissertant*innen bei der Ausarbeitung der Dissertation	1	Neschwara
030261	RE	Repetitorium aus Rechts- und Verfassungsgeschichte	2	Schmetterer
030282	RE	Repetitorium aus Rechts- und Verfassungsgeschichte	2	Schneider

(*) Wahlfachkorb „Europäische und vergleichende Rechtsgeschichte“

(**) Lehrveranstaltung gem. § 21 Ziff 3 Stp „Vertiefende historische Kompetenz“

(**) Lehrveranstaltung gem. § 21 Ziff 2 Stp „EDV und Medienkompetenz“

SOMMERSEMESTER 2019

LV-Nr	Typ	LV-Titel	h	LV-Leiter*innen
030120	VO	Rechts- und Verfassungsgeschichte der neueren Zeit – Privatrechtsgeschichte	2	Kohl/Neschwara
030376	VO	Rechts- und Verfassungsgeschichte der neueren Zeit – Verfassungsgeschichte	2	Vec
030373	VO	Aus der Werkstatt: Aktuelle rechtshistorische Forschung am Juridicum (*) (**) (***)	2	Kohl/Neschwara/ Olechowski/ Reiter-Zatloukal/ Scheibelreiter
030445	VO	Juden und Judentum in Österreich. Eine Rechtsgeschichte (*) (**) (***)	2	Reiter-Zatloukal/ Wendehorst
030342	PF	Pflichtübung aus Rechts- und Verfassungsgeschichte der neueren Zeit (StEOP)	2	Olechowski
030152	PF	Pflichtübung aus Rechts- und Verfassungsgeschichte der neueren Zeit (StEOP)	2	Reiter-Zatloukal
030247	PF	Pflichtübung aus Rechts- und Verfassungsgeschichte der neueren Zeit (StEOP)	2	Schneider
030130	UE	Übung aus Privatrechtsgeschichte	2	Kohl
030038	UE	Übung aus Privatrechtsgeschichte	2	Neschwara
030293	UE	Übung aus Verfassungsgeschichte	2	Olechowski



030211	UE	Übung aus Verfassungsgeschichte	2	Reiter-Zatoukal
030218	UE	Übung aus Privatrechtsgeschichte	2	Reiter-Zatloukal
030590	UE	Übung aus Privatrechtsgeschichte	2	Schmetterer
030256	SE	Seminar zur europäischen und vergleichenden Rechtsgeschichte: 1919 – Neuorientierungen im Verfassungs- und Justizrecht (für Diplomand*innen und Dissertant*innen) (*) (**) (***)	2	Neschwara
030524	SE	Seminar zu Colonial International Law (*) (**) (***)	2	Nuzzo
030233	SE	Rechtsgeschichtliches Seminar: Geschichte der Verfassungs- und Verwaltungsgerichtsbarkeit (für Diplomand*innen und Dissertant*innen) (*) (**) (***)	2	Olechowski



030375	SE	Seminar aus Legal History & Legal Gender Studies: „We are family“ – Familien, Partnerschaften und alternative Formen des Zusammenlebens aus rechtsgeschichtlicher und feministischqueer Perspektive (für Diplomand*innen und Dissertant*innen) (*) (**) (***) (****)	2	Reiter-Zatloukal/ Guerrero
030418	SE	Migration als rechtshistorisches Phänomen (für Diplomand*innen und Dissertant*innen) (*) (**) (***)	2	Reiter-Zatloukal
030684	SE	Seminar ohne Generalthema (für Dissertant*innen und Diplomand*innen) (*) (**) (***)	2	Reiter-Zatloukal
380022	SE	Interdisziplinäres Dissertant*innenseminar	2	Reiter-Zatloukal
380021	SE	Seminar zur Rechts- und Verfassungsgeschichte – Seminar zur Präsentation des Dissertationsvorhabens	2	Kohl/Neschwara/ Olechowski/ Reiter-Zatloukal/ Simon/Vec
030393	SE	Seminar aus Völkerrechtsgeschichte: Heart of Darkness – Kolonialvölkerrecht um 1900 (für Diplomand*innen- und Dissertant*innen) (*) (**) (***)	2	Vec
030156	SE	Status Quo, Compromise and Parity in Law, Politics and Society – 11th Summer Academy on the History of the Jews in the Holy Roman Empire and its successor States (*) (**) (***)	2	Wendehorst
030552	KU	Yugoslav political and constitutional history (*) (**) (***)	2	Čepulo
030544	KU	The Common Law of Contracts: The Great Cases (*) (**) (***)	2	Dedek
030395	KU	Recht und Sprache in der Praxis	2	Kohl/Nimmerfall
030447	KU	Juristische Recherche (einschließlich rechtshistorischer Quellenkunde) (*) (**) (***)	2	Kohl
030141	KU	Völkerrechtsgeschichte (*) (**) (***)	2	Vec
030621	KU	Handschriften und Quellen – Deutsch, Latein oder Hebräisch, Judendeutsch und Jiddisch (*) (**) (***) Unterrichtssprache: Deutsch, Englisch	2	Fram/Hausmann/ Wendehorst/ Younger/Zucker
030566	MC	Ius Commune Moot Court – Kaiserlicher Reichshofrat (**) (***)	2	Simon/ Wendehorst

030567	MC	Historical Jewish Law Moot Court – The Rabbinic Tribunal of Prague (**)	2	Wendehorst/ Fram/Wieshaider
380008	PRI	Privatissimum für Doktorand*innen – Anleitung und Betreuung der eigenen Dissertant*innen bei der Ausarbeitung der Dissertation	1	Neschwara
030096	RE	Repetitorium aus Rechts- und Verfassungsgeschichte	2	Schneider/ Mundspurger

(*) Wahlfachkorb „Europäische und vergleichende Rechtsgeschichte“
(**) Lehrveranstaltung gem. § 21 Ziff 3 Stp „Vertiefende historische Kompetenz“
(***) Lehrveranstaltung gem. § 21 Ziff 2 Stp „EDV und Medienkompetenz“
(****) Wahlfachkorb „Legal Gender Studies“



Lehrveranstaltungsprüfungen Im Studienjahr 2018/2019 wurden vor allem im Rahmen von Pflichtübungen (mit schriftlichen Klausurarbeiten), aber auch in Seminaren und Kursen Lehrveranstaltungsprüfungen abgehalten und dabei insgesamt 3.165 Studierende (1.718 im Wintersemester, 1.447 im Sommersemester) beurteilt.

WINTERSEMESTER 2018/19

LV-Nr	LV-Kurztitel	Prüfer*innen	Beurteilt
030373	Ringvorlesung: „Aus der Werkstatt“	Neschwara	37
030576	Ringvorlesung: „Jüdischsein“	Hahnenkamp	82
030105	Pflichtübung StEOP	Kohl	83
030014	Pflichtübung StEOP	Neschwara	69
030342	Pflichtübung StEOP	Olechowski	140
030143	Pflichtübung StEOP	Reiter-Zatloukal	157
030247	Pflichtübung StEOP	Simon	107
030501	Übung Verfassungsgeschichte	Hahnenkamp	39
030038	Übung Privatrechtsgeschichte	Neschwara	26
030206	Übung Privatrechtsgeschichte	Olechowski	98
030293	Übung Verfassungsgeschichte	Olechowski	129
030211	Übung Verfassungsgeschichte	Reiter-Zatloukal	145
030344	Übung Privatrechtsgeschichte	Reiter-Zatloukal	89
030016	Übung Verfassungsgeschichte	Schneider	61
030202	Übung Verfassungsgeschichte	Schneider/ Mundspurger	55
030006	Übung Verfassungsgeschichte	Simon	88
030707	Seminar „Privatissimum“	Kohl	5
030256	Seminar	Neschwara	10
030078	Seminar	Olechowski	23

030418	Seminar	Reiter-Zatloukal	45
030504	Seminar	Reiter-Zatloukal	19
030684	Seminar	Reiter-Zatloukal	67
380022	Interdisziplinäres Dissertant*innenseminar	Reiter-Zatloukal	7
380021	Seminar zur Präsentation des Dissertationsvorhabens	Olechowski/Simon	4
030314	Seminar	Simon	11
030393	Seminar	Vec	15
380027	Seminar	Vec	8
030101	Seminar	Wendehorst	1
030273	KU Gegenchronologische Verfassungsgeschichte 20. Jahrhundert	Kohl	9
030141	KU Völkerrechtsgeschichte	Vec	72
030621	KU Handschriften und Quellen	Wendehorst	12
030566	MC Ius Commune Moot Court	Wendehorst	2
030567	MC Historical Jewish Law Moot Court	Wendehorst	3

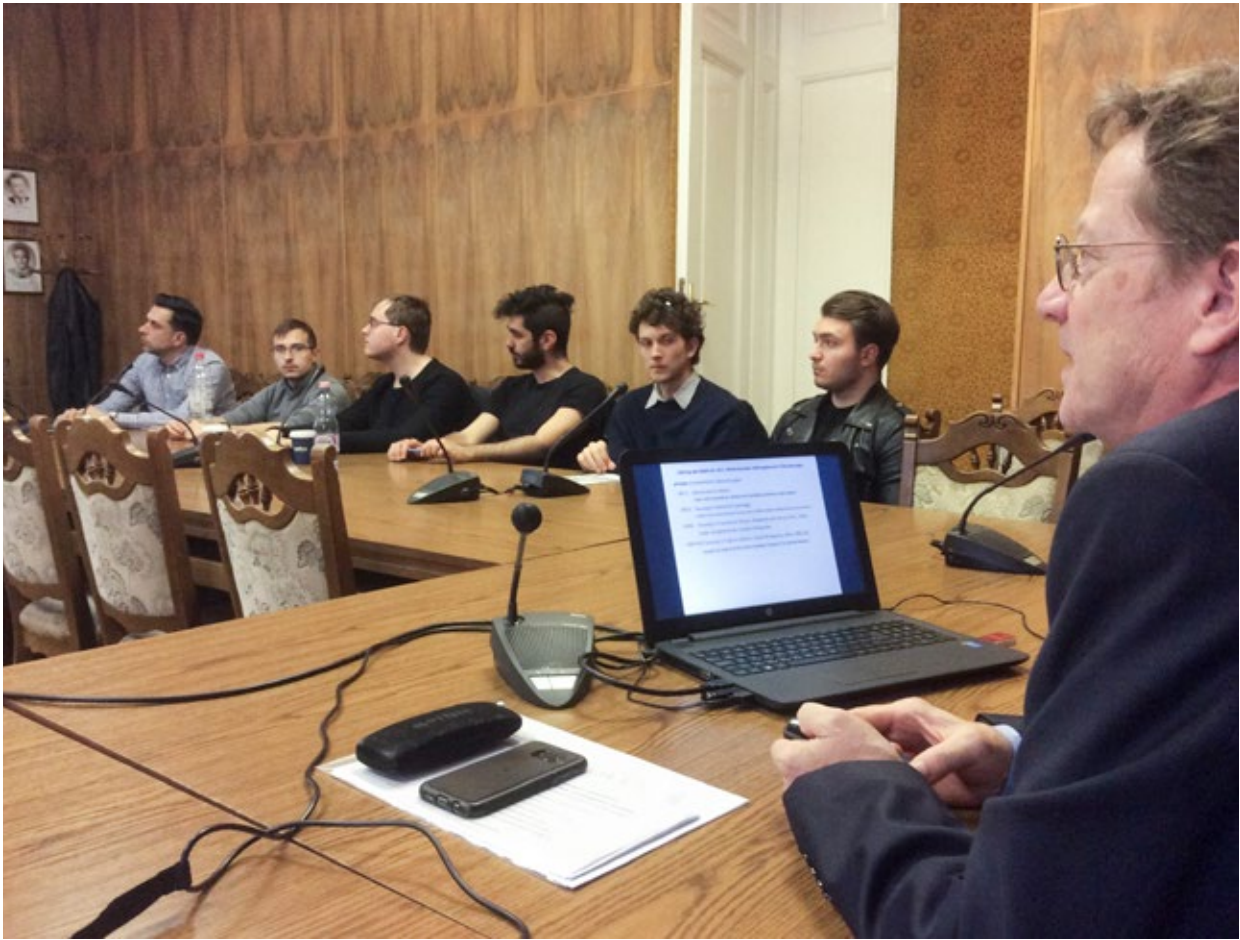
SOMMERSEMESTER 2019

LV-Nr	LV-Kurztitel	Prüfer*innen	Beurteilt
030373	Ringvorlesung: „Aus der Werkstatt“	Olechowski	83
030445	Vorlesung: Juden und Judentum in Österreich	Reiter-Zatloukal	40
030342	Pflichtübung StEOP	Olechowski	146
030152	Pflichtübung StEOP	Reiter-Zatloukal	111
030247	Pflichtübung StEOP	Schneider	143
030130	Übung Privatrechtsgeschichte	Kohl	47
030038	Übung Privatrechtsgeschichte	Neschwara	56
030293	Übung Verfassungsgeschichte	Olechowski	111
030211	Übung Verfassungsgeschichte	Reiter-Zatloukal	166
030218	Übung Privatrechtsgeschichte	Reiter-Zatloukal	83
030590	Übung Privatrechtsgeschichte	Schmetterer	59
030707	Seminar „Privatissimum“	Kohl	5
030256	Seminar	Neschwara	17
030233	Seminar	Olechowski	5
030375	Seminar	Reiter-Zatloukal	18
030418	Seminar	Reiter-Zatloukal	41
030684	Seminar	Reiter-Zatloukal	76
380022	Interdisziplinäres Dissertant*innenseminar	Reiter-Zatloukal	6
380021	Seminar zur Präsentation des Dissertationsvorhabens	Reiter-Zatloukal	1
030393	Seminar	Vec	31
030156	Seminar	Wendehorst	6
030552	KU Yugoslav political and constitutional history	Čepulo	15
030544	KU The Common Law of Contracts: The Great Cases	Dedek	15



030395	KU Recht und Sprache in der Praxis	Kohl/Nimmerfall	34
030447	KU Juristische Recherche	Kohl	48
030141	KU Völkerrecht	Vec	77
030621	KU Handschriften und Quellen	Fram/Wendehorst	4
030566	MC Ius Commune Moot Court	Simon/ Wendehorst	5
030567	MC Historical Jewish Law Moot Court	Wendehorst/Fram/ Wieshaider	3

Neschwara
Sommersemester 2019 – Gastseminar in Szeged/Ungarn in vier Blöcken von 15. bis 17. April 2019
Über den österreichisch-ungarischen Ausgleich – aus Sicht der österreichischen Verfassungsgeschichte



Studienberechtigungsprüfungen Olechowski
2018/2019 Für das Fach Geschichte 2 (für Juristen): 7 Prüfungen

Modulprüfungen, Defensiones *Die sechs Prüfer*innen des Instituts haben im Studienjahr 2018/2019 insgesamt 1.067 Modulprüfungen (und zehn kommissionelle Prüfungen) abgenommen. Beteiligt an zwei Defensiones (Doktoranden) waren die Prüfer Neschwara und Simon. Die Anteile der einzelnen Prüfer*innen an den Modulprüfungen sowie die detaillierten Prüfungsergebnisse können der Tabelle auf dieser Seite entnommen werden.*

	KOHL	NESCHWARA	OLECHOWSKI	REITER-ZATLOUKAL	SCHNEIDER	SIMON	VEC	GESAMT
SEHR GUT	12	3	15	10	4	6	11	64
GUT	26	19	22	19	13	10	16	140
BEFRIEDIGEND	39	33	39	34	23	14	18	246
GENÜGEND	42	61	46	51	19	14	15	297
NICHT GENÜGEND	78	49	46	51	27	7	28	320
NOTENSCHNITT	3,75	3,81	3,51	3,69	3,60	3,12	3,38	3,63
% NEGATIV	39,59	29,70	27,38	30,91	31,40	13,73	31,82	30,12
ANGETRETEN	197 (77,56 %)	165 (74,66 %)	168 (73,68 %)	165 (68,75 %)	86 (78,18 %)	51 (77,27 %)	88 (64,71 %)	1067 (71,18 %)
NICHT ANGETRETEN	57 (22,44 %)	56 (25,34 %)	60 (26,32 %)	75 (31,25 %)	24 (21,82 %)	15 (22,73 %)	48 (35,29 %)	432 (28,82 %)
ANGEMELDET	254	221	228	240	110	66	136	1499
ANTEIL JE PRÜFER	18,46 %	15,46 %	15,75 %	15,46 %	8,06 %	17,71 %	17,15 %	100 %

Diplomseminararbeiten

Im Studienjahr 2018/2019 wurden insgesamt 290 Diplomseminararbeiten beurteilt. Betreuer*innen und Themen waren:

KOHL

Rechtsprobleme des Lehrerinnenberufs unter besonderer Berücksichtigung des Lehrerinnenzölibats
Die Rechtsentwicklung zur Ausgrenzung der Juden durch die Gesetzgebung in den Jahren 1933–1935
Probleme der Rechtsstellung der Ehegatten seit 1811
Die Entwicklung des Rechtsstaatsbegriffs in der „Arbeiterzeitung“
Das Strafrecht in der Ersten Republik: Der bedingte Strafnachlass
Der Einfluss des ABGB in Italien
Der Rechtsstaatsbegriff der „Presse“ im Wandel

NESCHWARA

Notarstellenbesetzungen 1885–1900
Einfluss des Ersten Rechtsbereinigungsgesetzes 1999 – 1. BRBG auf das Gesetz vom 21. Oktober 1919 über die Staatsform
Entwicklung der Notariatskandidaten zwischen 1900 und 1918
Der Notariatszwang von 1871 bis 1918
Notariatskammern: 1871 bis 1900
Die Bibliothek des österreichischen Notarenvereins
Das Notariat in Böhmen und Mähren vor dem Hintergrund der Ausgleichsbemühungen
Geltung österreichischen Rechts im Burgenland
Die Geschichte der Österreichischen Notariatskammer im Zeitraum von 1900–1918. Eine Darstellung der Entwicklung der Selbstorganisation des Notarenstandes
Notarstellenbesetzungen 1871–1885
Legalisierungszwang 1882–1900
Initiativen zur Schaffung einer definitiven Verfassungsordnung: Verfassungsinitiativen der Staatskanzlei
Notarstellenbesetzungen 1900–1918
Durchführungsgesetzgebung zum Staatsvertrag von St. Germain
Der Staatsvertrag von St. Germain und seine parlamentarische Behandlung in Deutschösterreich
Reforminitiativen im Bereich des allgemeinen Privatrechts (Eherecht)
Die Verfassungssituation im Gebiet von Deutsch-Westungarn
Die Verhandlungen über den Staatsvertrag in St. Germain
Wahl und Konstituierung der Konstituierenden Nationalversammlung
Verfassungssituation in den Ländern Deutschösterreichs (Kerngebiet Deutschösterreich)
Reforminitiativen im Bereich des Zivilprozess- und Gerichtsverfassungsrechts
Verfassungsrechtlich relevante Inhalte des Staatsvertrags „Anschlussverbot“ – Die Unabhängigkeitsverpflichtung des Artikels 88

OLECHOWSKI

Die Entwicklung des allgemeinen österreichischen Strafrechts im NS
Das Recht der Konzentrationslager
Rechtsanwälte im Dritten Reich
Die österreichischen Kriegsverbrecherprozesse nach 1945
Die Rückstellungsgesetze und ihre Durchführung
Der Faschismusbegriff
Die Wiener Rechts- und Staatswissenschaftliche Fakultät
Der „Anschluss“ 1938
Verwaltungsgerichtsbarkeit in der NS-Zeit
Das NS-Rassenrecht
Die katholische Kirche im Dritten Reich
Das Ostmarkgesetz
„Euthanasie“ im Nationalsozialismus
Nationalsozialismus in Österreich 1933–1938
Juristenausbildung im Nationalsozialismus
„Arisierung“ und Vermögensentzug 1938–1945
Unternehmensrecht in der NS-Zeit
Wien im Dritten Reich
Das Reichsgericht 1869–1918
Verwaltungsgerichtsbarkeit in Österreich 1876–1918
Verfassungs- und Verwaltungsgerichtsbarkeit 1918–1920
Die Verfassungsgerichtsbarkeit im Bundes-Verfassungsgesetz 1920
Die Ausschaltung des VfGH 1933
Die Verwaltungsgerichtsbarkeit seit 1945

REITER-ZATLOUKAL

Resozialisierung als Strafzweck im historischen Rechtsdiskurs
Die Entwicklung des Scheidungsrechts seit 1938
Die rechtliche Verankerung der Frauenhäuser in Österreich
Der Bergen-Belsen-Prozess 1945
Das Ende der patriarchalen Ehe in Österreich
Franz Klein und die Zivilprozessreform
Neue Aktionsformen der Frauenemanzipation im Zuge der Französischen Revolution und deren Auswirkungen auf die Rechtsstellung der Frau in Frankreich
Der „Fahrdienstleiter des Todes“, Franz Novak, vor Gericht
Die Institutionen der EU – Entstehung und Entwicklung
Die „Dezemberverfassung“ von 1867 im Lichte der parlamentarischen Diskussion
Rosa Luxemburg und der Abbau der Klassengesellschaft aus rechtshistorischer Perspektive
KetzerInnenprozesse in Österreich im Mittelalter
Karl Renner – Leben und Werk des österreichischen Jahrhundertpolitikers aus rechtshistorischer Perspektive
Deutsche und Tschechen in den böhmischen Ländern – Symbiose, Zerrüttung, Exklusion
Hegemoniale Männlichkeit(en) und Geschlechterkonstruktionen in Gesetzgebung und Rechtsprechung seit dem 18. Jahrhundert



Die Todesstrafe im Nationalsozialismus
 Die Auslandseinsätze des österreichischen Bundesheeres im Spannungsfeld zur österreichischen Neutralität
 Von der zweiten Republik zum Zweiten Kaiserreich in Frankreich
 Die deutsch-italienischen Umsiedlungsverträge: Die Option 1939
 Die Stellung der Länder in Österreich im Austrofaschismus und Nationalsozialismus
 Die Entkriminalisierung der Homosexualität in Österreich seit der „Kleinen Strafrechtsreform“ 1971
 Fin de Siècle Sexualmoral und Strafrecht in Wien am Beispiel von Adolf Loos, Theodor Beer und Stefan Zweig
 Johanna Dohnal – Pionierin der Gleichstellungspolitik
 Zwangsmigration in der UdSSR
 Vergewaltigung in der Ehe aus rechtsgeschichtlicher Perspektive
 Die Aufteilung der Welt: Die Verträge von Tordesillas 1494 und Saragossa 1529
 „Männlichkeit“ und häusliche Gewalt – Mentalitäten und Normierungen aus rechtshistorischer und aktueller Perspektive
 Migrationsfolgen des Falles des „Eisernen Vorhangs“
 Die Revolution 1848 in Deutschland aus rechts- und verfassungsgeschichtlicher Perspektive
 Strafrechtliche Sanktionen illegaler politischer Aktivitäten in Österreich – am Beispiel von Landzwang und Landfriedensbruch
 Pädophilie und Entkriminalisierungsdebatten in Deutschland
 Die Entstehung und Entwicklung der eingetragenen Partnerschaft in Österreich im europäischen Vergleich
 Österreichs Weg in die EU
 Die Borodajkewycz-Affäre vor Gericht 1965
 Arthur Seyß-Inquart und der „Anschluss“ 1938
 Die Revolution in Böhmen 1848 aus rechts- und verfassungsgeschichtlicher Perspektive
 Geschichte der Arbeitnehmer*innenschutzvorschriften und des Gewerbe-/Arbeitsinspektorats in Österreich
 Von der patriarchalen zur modernen Familie – aus Anlass 40 Jahre Familienrechtsreform in Österreich



Die Repressalie: Historische Fälle im Völkerrecht(sdiskurs)
 1906: 111 Jahre Frauenwahlrecht in Europa
 Theodora von Byzanz aus rechts- und verfassungsgeschichtlicher Perspektive
 Die Auswirkungen der NS-Ideologie auf das Eherecht anhand der Analyse der §§ 4f des EheG 1938
 Die Geschichte der Juden in Frankreich vor der staatlichen Anerkennung 1830
 Der Dekabristenaufstand 1825 aus rechts- und verfassungsgeschichtlicher Perspektive
 Die Strafbarkeit des Erwachseneninzests unter besonderer Berücksichtigung der österreichischen Entwicklung
 Die Ein- und Ausbürgerung von Nationalsozialisten betreffend die USA und Kanada
 Die historische Entwicklung der Gewaltenteilung im B-VG
 Von der Wehrdienstverweigerung zum Zivildienst
 Ignaz Seipel und die Verfassungsreform 1929
 Der Rechtsstaatsgedanke des 19. und 20. Jahrhunderts
 Sadismus im Strafrecht und der Kriminologie aus historischer Perspektive
 Die Wirtschaftskrisen in der Ersten Republik und ihre rechtlichen Folgen
 Frauen in hohen Machtpositionen: Mathilde von England, Herzogin von Sachsen und Bayern aus legal-gender-history Perspektive
 Vom Terrorismus zum Terror: Die Institutionalisierung des Faschismus in Italien in den 1920er Jahren
 Die politischen Salonnières aus legal-gender-history Perspektive
 Aufstände gegen das Osmanische Reich im 19. Jahrhundert aus rechts- und verfassungsgeschichtlicher Perspektive
 Hexenprozesse in Österreich
 Die Herrschaft europäischer Königinnen im 20. Jahrhundert aus rechts- und verfassungsgeschichtlicher Perspektive
 Klostervorsteherinnen im Mittelalter und der Frühen Neuzeit: Herrschaft und Handlungsräume
 Die Rechtsgeschichte der Kranken- und Unfallversicherung in Österreich
 NS-Frauenpolitik während der Kriegsherrschaft 1939–1945
 Das Privilegium maius. Entstehung, Inhalt, Auswirkungen
 Der Einfluss der Aufklärung auf das Sexualstrafrecht
 Das politische Attentat als Widerstandshandlung gegen die Staatsgewalt. Ausgewählte historische Beispiele und Rechtsdiskurs
 Der Hochverratsprozess gegen Dr. Guido Schmidt
 Die „Österreichfrage“ in der Paulskirche 1848/49





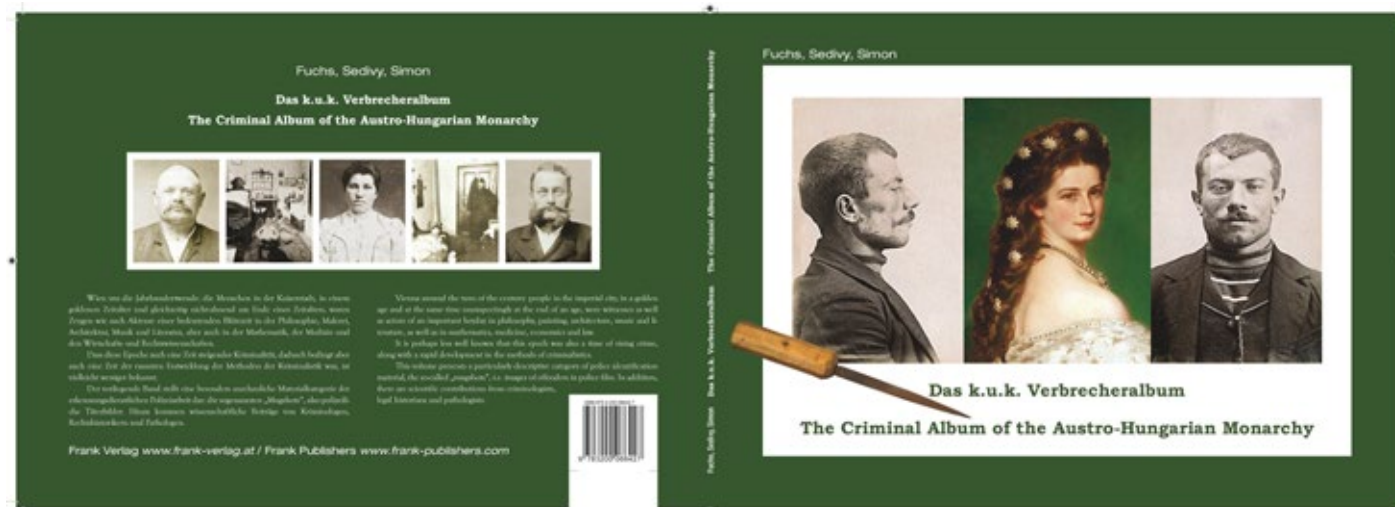
Widerstandsrecht und das Phänomen des Widerstands im Mittelalter
 Markiewicz, Astor und Bondfield: Die ersten Frauen im britischen Parlament und der Regierung vor dem Hintergrund der britischen Frauenbewegung
 Der Strafzweck der General- und Spezialprävention in der historischen Entwicklung
 Die belgische Revolution 1830. Hintergründe und Rechtsfolgen
 Strafbarkeit der Homosexualität in Österreich bis 1971
 Zwischen Strafrecht und Tierschutz – die Strafbarkeit der „Bestialität“
 „Emigration“ aus Deutschland aus politischen Gründen im 20. Jahrhundert und die rechtlichen Folgen
 Ideologische Sondergerichtsbarkeit in Österreich am Beispiel des Februaraufstandes
 Absolutistische Bevölkerungspolitik und Binnenkolonisation
 Die Strafrechtsreform unter Christian Broda
 Rudolf Heß im Nürnberger Hauptkriegsverbrecherprozess
 Der Kathedersozialismus aus rechts- und wissenschaftsgeschichtlicher Perspektive
 Die Kodifikation des Zivilprozessrechts im 18. Jahrhundert in Österreich
 Die Verfassungsentwicklung in der Ukraine im 20. Jahrhundert
 Die Weberaufstände des 18. und 19. Jahrhunderts
 Die Euthanasieprozesse in Deutschland
 Die rechtliche Stellung der Religionen und Kirche in Österreich 1938–1945
 Die kommunistische Revolution in Bulgarien nach dem Zweiten Weltkrieg. Hintergrund und Rechtsfolgen
 Die staatliche Exekutive im „Ständestaat“ – Militär, Polizei, Hilfskörper
 Die neue Verfassung 1934 und ihre Implementierung
 Die Reformen in Preußen unter Friedrich II. aus rechtsgeschichtlicher Perspektive
 Oscar Wilde vor Gericht
 Vom Suchtgiftgesetz zum SMG. Drogengesetzgebung in Österreich im 20. Jahrhundert
 Entstehung und Entwicklung der Instrumente direkter Demokratie in Österreich. Volksabstimmung, Volksbegehren und Volksbefragung
 Geschichte des Privatversicherungsrechts in Österreich

Pornographie versus Kunstfreiheit – Österreich, Deutschland und die USA im historischen Rechtsvergleich
 Von der Sittlichkeit zur sexuellen Selbstbestimmung. Der Wandel der durch das Sexualstrafrecht geschützten Rechtsgüter
 „Umsiedlungs“-Verträge in Südosteuropa im 20. Jahrhundert
 Die Entwicklung der Grund- und Menschenrechte in Österreich nach 1918
 Sexualstrafrecht und Prozessrecht. Die Rechte der Opfer von Sexualdelikten im Strafprozess
 Das Strafrecht in Österreich in der Zeit des „Dritten Reichs“
 Von der Arbeitsvermittlung zum „Arbeitseinsatz“. Der Wandel der Arbeitsmarktverwaltung
 Die Entwicklung des österreichischen Wasserrechts
 Der „Rosa Winkel“. Die Strafbarkeit der Homosexualität im „Dritten Reich“
 Die Gewerkschaften in Deutschland in der Zwischenkriegszeit. Der Weg von der Weltwirtschaftskrise bis zum Ende der deutschen Gewerkschaftsbewegung
 Das Regime der NS-Zwangsarbeit: Der „Ausländereinsatz“
 Die österreichische Opferthese und ihre rechtlichen Konsequenzen
 Die Geschichte der Verjährung im Zivil- und Strafrecht
 Die Henker. Zur Rechtsgeschichte einer historischen Randgruppe unter besonderer Berücksichtigung Österreichs
 Die Betriebsverfassung und das Führerprinzip
 Kemalistische Reformen und Frauenrechte
 Das KWEG 1917 und die Diskussion um die Legitimität seiner Anwendung nach dem 4. März 1933
 Die Revolution in Neapel 1799 aus rechtsgeschichtlicher Perspektive
 Die Stein-Hardenbergschen Reformen
 Verbotene und erlaubte Sexualität im katholischen Kirchenrecht aus rechtsgeschichtlicher Perspektive
 Europäische Einigungsideen im 19. Jahrhundert in Frankreich und Italien
 Präventiver Freiheitsentzug in der Zeit der Diktaturen 1933–1938–1945
 Maria Theresia und das Thronfolgerecht im Hause Habsburg

Schuschnigg und Seyß-Inquart – zwei Juristen, zwei Diktaturen. Eine vergleichende rechts- und verfassungsgeschichtliche Analyse
 Die Erwerbung Tirols durch die Habsburger
 Die Entwicklung der Kinderrechte auf nationaler und internationaler Ebene
 Der Eichmann-Prozess
 Die Tschechen in Wien aus rechtsgeschichtlicher Perspektive
 Die Zivilrechtswissenschaft im „Dritten Reich“
 Drogenpolitik und -gesetzgebung der Vereinten Nationen aus rechtsgeschichtlicher Perspektive
 Das NS-Reichsarbeitsministerium
 Die Entwicklung des Testamentsrechts in Österreich
 Die Statthalterinnen der habsburgischen Niederlande aus rechtsgeschichtlicher Perspektive
 Die Engerau-Prozesse vor dem Wiener Volksgericht am Beispiel des dritten Prozesses gegen die Hauptverantwortlichen
 Volksgerichtsbarkeit in Österreich nach dem Ende der NS-Herrschaft
 Die Vertreibung der Salzburger Exulanten 1731/32
 Die Geschichte des Lebensmittelrechts in Österreich
 Die Bedeutung der CEDAW für die Staatsbürgerschaft der Frau in Österreich, Deutschland und der Schweiz
 Das Sexualstrafrecht in Österreich vom Mittelalter bis zur Constitutio Criminalis Theresiana 1768
 Die Regentschaft der Kaiserinnen Adelheid und Theophanu für Otto III.
 Die Entwicklung des politischen Strafrechts in der DDR bis 1968
 Die Rolle Seyß-Inquarts beim „Anschluss“ Österreichs an das Deutsche Reich
 Der Weg zum deutschen Patentgesetz von 1877
 Die Südtiroler Optanten. Abwanderung und Rückkehr
 Die Entwicklung des Interpretenschutzes in Österreich im Vergleich mit Großbritannien
 Oppositions- und Terrorismusbekämpfung in Österreich 1933–1938
 Der Juliputsch 1934. Ideologie und Sondergerichtsbarkeit 1934–1938

Die Rolle der Habsburger 1933–1945
 Der „gerechte Krieg“ in der Rechtslehre der Frühen Neuzeit
 Das freie Ermessen in der Verwaltung vom Absolutismus bis in die Gegenwart
 Ausweisung und Abschiebung als Mittel der Sozialpolitik in Österreich
 Österreich als Erstaufnahme- und Asylant 1968. Die Flucht nach Österreich als Folge des gescheiterten „Prager Frühlings“ und die rechtlichen Auswirkungen in Österreich und der CSSR
 Die Geschichte der Behandlung geistig abnormer Rechtsbrecher in Österreich
 Die Entwicklung des Angestelltenrechts in Österreich
 Die völkische Staatsideologie des „Dritten Reiches“ – Rechts- und Verwaltungsprinzipien
 Korruption in Österreich aus rechtsgeschichtlicher Perspektive
 Arbeitnehmervertretung im „Dritten Reich“. Die Deutsche Arbeitsfront (DAF)
 Die Vertreibung der Nichtkatholik*innen aus Spanien
 Das Sexualstrafrecht im Mittelalter
 Die „Frauenehre“ als Voraussetzung für die Bestrafung sexueller Gewalt
 Anita Augspurg und die erste deutsche Frauenbewegung
 Die „Alkoholfrage“ und die Frauenbewegung aus rechtsgeschichtlicher Perspektive
 Die Ehe für Alle. Öffnung der Ehe für Homosexuelle durch die Rechtsprechung im historischen und aktuellen Kontext
 Der „Anschluss“ Österreichs an das Deutsche Reich – Chronologie und rechtliche Qualifizierung
 Unerwünschte Ehen. Scheinehen und Mischehen aus rechtsgeschichtlicher Perspektive
 Die politische Repräsentanz von Frauen in den österreichischen gesetzgebenden Körperschaften seit 1848
 Legitimer Tyrannenmord? Die Widerstandslehre der Monarchomachen
 Die Ehefrauen der Babenberger zwischen Dynastiepolitik, Herrschaftspartizipation und Caritas
 Das Parteiwesen in Österreich von 1933–1938
 Geschichte des Jugendstrafrechts und der Jugendgerichtsbarkeit in Österreich
 Das Folterverbot im 20. Jahrhundert
 Der Kampf um das Frauenwahlrecht in Österreich
 Konzepte für ein vereintes Europa im 17. und 18. Jahrhundert
 Die Entwicklung des Einbürgerungsrechts im republikanischen Österreich
 Antisemitismus in Austrofaschismus
 Grundrechte im NS – Grundrechtskonzeption und Realität
 Die Erregung öffentlichen Ärgernisses durch Exhibitionismus und sonstiges „unzüchtiges Verhalten“
 Universitätspolitik im Austrofaschismus. Die österreichischen Hochschulen im „Ständestaat“
 Die Verfolgung von NS-Verbrechen vor britischen Militärgerichten
 Das Aktienrecht in Österreich im 19. Jahrhundert unter besonderer Berücksichtigung des Aufsichtsrats der Aktiengesellschaft nach dem Aktienregulativ von 1899
 Europäische Einigungsideen während des Zweiten Weltkriegs und in der Nachkriegszeit
 Die Protestantenvertreibung aus Salzburg unter Bischof Firmian
 Die Zuwanderung nach und die Auswanderung aus Wien im Zuge und als Folge des Ersten Weltkriegs





SIMON

Demokratie in der Krise und Legitimationskrise der parlamentarischen Demokratie in Polen
 Der Weg zur bundesstaatlichen Ordnung des B-VG, Einheitsstaat oder Bundesstat
 Die Grundstruktur des B-VG vom 1.10.1920, insbesondere im Vergleich mit der Weimarer Reichsverfassung
 Herausforderung durch die Nazis: Putschversuch 1934
 Die Vertragsfreiheit im ABGB, BGB, SCC
 Die generelle Kodifikationskritik der Historischen Schule (Pandektistik)
 Austrofaschismus oder autoritärer Ständestaat? Zur Ideologie der Diktatur in Österreich und das Projekt einer neuen Verfassungsordnung für den autoritären Ständestaat: Die „Maiverfassung“ 1934
 Die konstitutionelle Monarchie im Spiegel der österreichischen Staatsrechtslehre. Unterscheidung des republikanischen und demokratischen Prinzips und deren historische Umsetzung in Österreich
 Familiengenossenschaft in Serbien
 Das Ende der Weimarer Verfassung – Machtergreifung der Nationalsozialisten
 Die frühe Entstehungsgeschichte des ABGB: Codex Theresianus, Entwurf Herten, Josephinisches Gesetzbuch
 Notstandsgesetzgebung
 Vom kollektivistischen und „gemeinschaftsbezogenen“ zum individuellen, absoluten Eigentumsbegriff
 Ausprägung des Eigentums im ABGB und SCC, verglichen mit dem deutschen BGB
 Die Sichtweise von Valtazar Bogišić
 Die Entstehung des Verfassungstextes der Bundesverfassung von 1920

VEC

Die Entwicklung des Selbstbestimmungsrechts der Völker bis zum Ersten Weltkrieg
 Konzepte und Vorstellungen der französischen Juristen für einen Völkerbund
 Die Teilnahme und Forderungen Chinas bei der Pariser Friedenskonferenz
 Vertrag von Trianon – Gebietsabtretungen
 Die Relevanz des Völkerrechts für Ereignisse und Entscheidungen im Juli 1914
 Der Friedensvertrag von Versailles und der Frieden von Brest-Litowsk im Vergleich
 Liberté pour l’Egypte – Die ägyptischen Unabhängigkeitsbestrebungen im Zusammenhang mit der Pariser Friedenskonferenz
 Der größte Herzschmerz Ungarns – Trianon

Die völkerrechtlichen Bestimmungen zu Südtirol im Vertrag von St. Germain und ihre Nachwirkung
 Wer war nun schuld? Analyse zur Frage der Kriegsschuld in der Geschichtswissenschaft
 Das Völkerrecht bei Bertha von Suttner
 Der Vertrag von Sèvres und sein Nachwirken in der Zwischenkriegszeit
 Inwieweit beeinflusste das Völkerrecht den Ersten Weltkrieg? Welche Relevanz hatte es im Laufe des Krieges?
 Vertrag von Versailles
 Wilsons Friedensprogramm und die Pariser Vertragsordnung
 The Ottoman Empire and the community of civilized people – Member of international law community
 „The Protectorate“ – a legal form of imperialism? With focus on the Protectorate Korea and its road to annexation
 The United Nations and the Non-Self Governing Territories
 Russian Conquest in Central Asia and the Status of “Half-Civilized”
 On the treatment of the German Schutzgebiete as a domestic or foreign territory in international and domestic law
 Colonial International Law around 1900: Positive Law or Natural Law? Natural Law and its Impact on Colonial International Law
 The 1904 Herero Genocide: Legal in the Eyes of the “Civilized States”?
 Colonial Law – Positive Law?
 The international legal framework concerning the landmines in Egypt.
 From Paris 1856 to Lausanne 1923: Crisis and death of the Ottoman Empire
 Bosnia and Herzegovina in the 19th and early 20th century: Between Austria-Hungary, Russia and the Ottoman Empire





Pre-colonial Africa in Colonial Law – a Lawless Zone?
 Le Code de l'indigénat in Algeria as a Colony in the French Empire
 The acquisition of colonies after the Berlin Conference of 1884–1885 until WWI
 The Colonial relationship between Italy and Ethiopia before and around 1900
 Colonial Wars
 Italian Colonial Law: A Juridical Analysis
 The Nature of Colonial Law and the Legal Legitimization for its Installation in the Colonies of the British
 Heart of Darkness – Colonial International Law
 King Leopold's Crimes in the Congo and the Human Rights Movement: American Voices
 Heart of Darkness – an anti-colonialist novel?
 The unequal Treaties and China
 The Balkan states between Austria, Russia and the Ottoman Empire using the example of Bulgaria
 The Sino-British Treaties of the 19th Century that birthed and assured British rule in Hong Kong
 The Ottoman Empire and the Civilised Nations: Extraterritoriality
 Analyse the status of "half civilized" states Japan/China
 Treaties – legitimate means to acquire colonial areas regarding North America
 Faraway, so close: Western presence in China (MACAO)
 The effectiveness, legality, and consequences of the Balfour Declaration under International Law

WENDEHORST

A Case About a Bill of Exchange Brought to the Rabbinic Tribunal from 18th Century Prague

FRAM

Exchange Law and Rabbinic Jurisdiction

Dissertationen

Wie in den vergangenen Jahren wurden auch im Studienjahr 2018/2019 zahlreiche laufende Dissertationsprojekte betreut und begutachtet. Im Berichtszeitraum konnten folgende Arbeiten abgeschlossen werden:

Burkhard Georg Mötz, Die Kodifikation des materiellen Militärstrafrechts in der Habsburgermonarchie unter besonderer Beachtung der Entwicklung der militärischen Strafen.

Simon: Betreuer

Neschwara: Gutachter

Martin-Friedrich Tschuden, Kärnten 1848: Die Auswirkungen der Revolution auf die politischen Vertretungskörper.

Neschwara: Betreuer

Simon: Gutachter



Historische Moot Courts Seit 2016 experimentiert das Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte der Universität mit zwei Moot Courts zum historischen Recht, dem „Ius Commune MC – The Imperial Aulic Council“ und dem „Historical Jewish Law MC – The Rabbinic Tribunal of Prague“. Die Fallgestaltung des „Ius Commune MC – The Imperial Aulic Council“ orientiert sich an einem konkreten historischen Fall, den der meist in Wien ansässige kaiserliche Reichshofrat getroffen hat, die des „Historical Jewish Law MC – The Rabbinic Tribunal of Prague“ an der Rechtsprechung des Prager Rabbinatsgerichts. Inhaltlich handelt es sich bei den Moot Courts zum Recht der frühen Neuzeit um Nebenprodukte der Forschungsagenda des Forschungs-Clusters Jüdisches Heiliges Römisches Reich – Research Cluster The Jewish Holy Roman Empire, das seit 2010 dem Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte zugeordnet ist. Modell für die beiden Moot Courts waren der Roman Law International Moot Court und der inzwischen nicht mehr existente Moot Court zum Rheinischen Recht. 2018 wurden die beiden Moot Courts zum historischen Recht gemeinsam mit den anderen Moot Courts der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität Wien mit dem Teaching Award ausgezeichnet.

Ius Commune Moot Court Der Ius Commune Moot Court verfolgt zwei Ziele: Erstens, den Student*innen soll mit dem Ius Commune Moot Court der Einstieg in eine Rechtsordnung eröffnet werden, die einerseits von Multinormativität sowie von konkurrierenden und komplementären Foren der Rechtsprechung gekennzeichnet war, sich aber auch durch Gemeinsamkeiten, die zum Teil mehrere europäische Länder umfassten, auszeichnete. Zweitens erhalten die Student*innen, jenseits der von den Moot Court Teams konkret zu bearbeitenden Aufgabenstellung, einen fundierten rechtshistorischen Einblick in einen vor dem kaiserlichen Reichshofrat verhandelten Fall. Der kaiserliche Reichshofrat war eines der beiden obersten Gerichte des Heiligen Römischen Reichs und zugleich wichtigstes Beratungs-, Verwaltungs- und Exekutivorgan des Kaisers in das Reich betreffenden Angelegenheiten. Die mindestens 80.000 Fälle, die vor den Reichshofrat gelangten, dienen dem Ius Commune Moot Court als Reservoir für die Aufgabenstellung.

2019 wurden der „Ius Commune Moot Court – The Imperial Aulic Council“ und der „Historical Jewish Law Moot Court – The Rabbinic Tribunal of Prague“ ausnahmsweise unter einem Dach zusammengefasst. Die Fallgestaltung dieses „Joint Historical Moot Court“ orientierte sich an einem Erbschaftsstreit in der Familie eines in Frankfurt am Main ansässigen kaiserlichen Hofjuden. Ob in diesem Fall von den christlichen Richtern des kaiserlichen Reichshofrats jüdisches Recht oder das lokale Frankfurter Partikularrecht anzuwenden war, war eine der Fragen, mit denen sich die Studierenden auseinanderzusetzen hatten. Die Teams hatten einmal die Kläger- und einmal die Beklagtenseite zu vertreten.

Historical Jewish Law Moot Court Der Jewish Law Moot Court zielt darauf ab, die Studierenden in das jüdische Recht einzuführen. Ein Schwerpunkt des Historical Jewish Law Moot Courts liegt darauf, das jüdische Recht als eines der zahlreichen partikularen Rechte sichtbar zu machen, die neben den gemeinen Rechten, dem römischen Recht und dem kanonischen Recht die Rechtsordnung des Ius Commune ausmachten. Nach dem erfolgreichen Verlauf des diesjährigen Joint Historical Moot Court werden 2020 auch die Lomonossow Universität Moskau und die Hebräische Universität Jerusalem am Historical Jewish Law Moot Court – The Rabbinic Tribunal of Prague beteiligt sein. Damit hat sich ein in den ersten Jahren von den Universitäten Wien und Tel Aviv getragenes weitgehend bilaterales und forschungsorientiertes Unternehmen in einen internationalen Moot Court mit vorerst fünf teilnehmenden Universitäten aus drei Kontinenten, mehreren Entscheidungsrunden und einem kompetitiven Element entwickelt. 2019 waren acht Student*innen der Rechtswissenschaftlichen Fakultät der Universität Wien am Joint Historical Moot Court beteiligt: Konstantin Aichinger, Moumi Awudu, Lynn Efrati, Oleksandr Fentsyk, Magnus Gielge, Isabella Höfferer, Markus Sampt, Julia Schachinger. Das Semi-Finale erreichten Konstantin Aichinger, Moumi Awudu, Lynn Efrati und Isabella Höfferer, das Finale Konstantin Aichinger und Isabella Höfferer. Als Richter*innen im Finale „amtierten“ Suzanne Stone (Yeshiva Universität, Cardozo Law School, New York), Neil Hendel (Richter am Obersten Gerichtshof des Staates Israel) und Stephan Wendehorst (Universität Gießen/Universität Wien).



FORSCHUNG

Publikationen

Monografien

Wendehorst, Christian Wilhelm von Dohm as a Lawyer, Braun-Lecture in the History of the Jews of Germany, 21, Ramat-Gan: Bar-Ilan University, The Braun Chair for the History of the Jews in Germany, 2019.

Herausgeberschaften

Olechowski/Gehler/Wedrac/Ziegerhofer (Hrsg), Der Vertrag von Saint Germain im Kontext der europäischen Nachkriegsordnung (= BRGÖ 2019/2), Wien 2019.

Olechowski/Jablonek/Zeleny (Hrsg), Hans Kelsen in seiner Zeit (= Schriftenreihe des Hans Kelsen-Instituts, 40), Wien 2019.

Kohl/Reiter-Zatloukal (Hrsg), Laien in der Gerichtsbarkeit. Geschichte und aktuelle Perspektiven, Wien 2019, 514 Seiten.

Olechowski/Mazohl/Schneider/Stauber (Hrsg), Der Wiener Kongress 1814/15, Band I: Internationale Politik (= Denkschriften der philosophisch-historischen Klasse der ÖAW, 517), Wien 2019.

Reiter-Zatloukal/Wittmann-Tiwald (Hrsg), Alfred Waldstätten, Die Präsidenten des Handelsgerichtes Wien 1850–2015 (= Schriftenreihe des Bundesministeriums für Verfassung, Reformen, Deregulierung und Justiz), Wien 2019, 189 Seiten.

Schneider/Simon (Hrsg), Gesamtstaat und Provinz. Regionale Identitäten in einer „zusammengesetzten Monarchie“ (17. bis 20. Jahrhundert) (= Forschung zur Brandenburgischen und Preußischen Geschichte NF, Beiheft 14), Berlin 2019.

Selbstständige Publikationen für den Unterricht

Kohl, Juristische Quellenkunde und Recherche sowie Grundzüge der Quellenverarbeitung, Wien 6. Aufl 2019, 159 Seiten.

Olechowski, Rechtsgeschichte. Einführung in die historischen Grundlagen des Rechts, Wien 5. Aufl 2019.

Olechowski, Rechtsgeschichte. Materialien und Übersichten, Wien 8. Aufl 2019.

Wendehorst (Hrsg), Positive Early Modern Law of Nations, Gießen/Wien: Justus-Liebig-Universität Gießen, Historisches Institut/Universität Wien/Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte, 2019.

Wendehorst, From the protection of persecuted coreligionists to the protection of universal human rights: Theory and practice of humanitarian interventions in historical perspective. Script, Wien: Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte, 2019.

Wendehorst, Ius Commune Moot Court – The Imperial Aulic Council: Student Manual, Wien, Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte, 2019.

Wendehorst (Hrsg), Christian Wilhelm Dohm, On the civil improvement of the Jews, translated from the German and the French and critically edited by Stephan Wendehorst together with a team of students [Originally published in German under the title: Über die bürgerliche Verbesserung der Juden, Berlin/Stettin: Friedrich Nicolai, 1781], Wien, Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte, 2019.





Aufsätze und Beiträge

Hahnenkamp, „Demos vs. Mobilität“ – Mit Vollgas gegen Grundrechte, in: Forum kritischer Jurist*innen 3.4.2019. <https://www.forumkritjus.at/demos-vs-mobilitat-mit-vollgas-gegen-grundrechte/>

Kohl, Rz 1–2 Einleitung Stockwerkseigentum, Rz 1–52 zu §§ 1–4 Gesetz vom 30. März 1879, betreffend die Theilung von Gebäuden nach materiellen Antheilen (Stockwerkseigentum), in: Böhm/Pletzer/Spruzina/Stabentheiner (Hrsg), Gesamtkommentar Wohnrecht II, Wien 2019, 555–575.

Kohl, gemeinsam mit Reiter-Zatloukal, Vorwort, in: Kohl/Reiter-Zatloukal (Hrsg), Laien in der Gerichtsbarkeit. Geschichte und aktuelle Perspektiven, Wien 2019, V–VII.

Kohl, Laien in der österreichischen Handels- und Gewerbegerichtsbarkeit vor 1918, in: Kohl/Reiter-Zatloukal (Hrsg), Laien in der Gerichtsbarkeit. Geschichte und aktuelle Perspektiven, Wien 2019, 399–430.

Neschwara, Die Oberste Justizstelle und die gesamtstaatliche Rechtsvereinheitlichung im 18. Jahrhundert, in: Hochedlinger/Mat’ a/Winkelbauer (Hrsg), Verwaltungsgeschichte der Habsburgermonarchie in der Frühen Neuzeit, Band I/1: Hof und Dynastie, Kaiser und Reich, Zentralverwaltungen, Kriegswesen und landesfürstliches Finanzwesen (= MIOG, EB 62/1), Wien 1919, 595–605.



Neschwara, Zum immerwährenden Gedenken an die Ausrufung des Freistaates: Das Selbstbild der (deutsch-)österreichischen Republik 1918/19 und seine Verdrängung, in: Journal on European History of Law 10/2019–1, 2–14.

Neschwara, Zum 100. Todestag von Edmund Bernatzik/Burschenschaft Silesia Wien (1854–1919). Ein deutschnationaler Burschenschafter als Traditionsträger der Wiener Staatsrechtslehre, in: Burschenschaftliche Blätter 2019/2, 74–75.

Neschwara, Staatsrat – Staats- und Konferenzministerium – Staats- und Konferenzrat (in tschechischer Übersetzung), in: Schelle/Tauchen (Hrsg), Encyklopedie českých právních dějin (Rechtszyklopädie der tschechischen Rechtsgeschichte), XVI. svazek – Správa veřejná – Suché, Ostrava 2019, 320–323.

Olechowski, Verwaltungsberichtsbarkeit in Österreich, in: Bogdandy/Huber/Marcusson (Hrsg), Handbuch Ius Publicum Europaeum VIII: Verwaltungsgerichtsbarkeit in Europa: Institutionen und Verfahren, Heidelberg 2019, 419–475.

Olechowski, Die Bücherzensur(hof)kommission, in: Hochedlinger/Mat’ a/Winkelbauer (Hrsg), Verwaltungsgeschichte der Habsburgermonarchie in der Frühen Neuzeit, Band 1: Hof und Dynastie, Kaiser und Reich, Zentralverwaltungen, Kriegswesen und landesfürstliches Finanzwesen, Teilband 1, Wien 2019, 615–621.

Olechowski, Die juristische Dimension der Pariser Friedensverträge, in: 100 Jahre Vertrag von Saint-Germain (= Akademie im Dialog, 16), Wien 2019, 33–42.

Olechowski, Die österreichische Dezemberverfassung. Konstitutionalismus – Grundrechte – Gerichtsbarkeit des öffentlichen Rechts, in: Diké 3/1, 2019, 3–15.

Olechowski, Das „Anschlußverbot“ im Vertrag von Saint Germain, in: zeitgeschichte 46, Göttingen 2019, 371–385.

Olechowski, Der Vertrag von Saint Germain und die österreichische Bundesverfassung, in: Gehler/Olechowski/Wedrac/Ziegerhofer (Hrsg), Der Vertrag von Saint Germain im Kontext der europäischen Nachkriegsordnung (= BRGÖ 2019/2), Wien 2019, 374–383.

Olechowski, Einführung in die Sektion, in: Olechowski/Mazohl/Schneider/Stauber (Hrsg), Der Wiener Kongress 1814/15, Band I: Internationale Politik (= Denkschriften der philosophisch-historischen Klasse der ÖAW, 517), Wien 2019, 159–160.

Reiter-Zatloukal, Laiengerichtbarkeit zwischen Demokratie und Diktatur: Geschworenen- und Schöffengerichte in Österreich 1918 bis 1938, in: Kohl/Reiter-Zatloukal (Hrsg), Laien in der Gerichtbarkeit. Geschichte und aktuelle Perspektiven, Wien 2019, 91–141.

Reiter-Zatloukal, Zwischen Strafrecht und Kunstfreiheit: Die Mutzenbacher in rechtshistorischer Perspektive, in: Ruthner/Bunzl (Hrsg), Die Mutzenbacher. Ein Wiener Skandalroman und seine wechselhafte Karriere, Wien 2019, 195–225.

Reiter-Zatloukal, Entehrt und entwürdigt. Die Aberkennung akademischer Grade und Ehrungen im Nationalsozialismus, in: Pinwinkler/Koll (Hrsg), Zuviel der Ehre? Interdisziplinäre Perspektiven auf akademische Ehrungen in Deutschland und Österreich, Wien-Köln-Weimar 2019, 93–132.

Reiter-Zatloukal, 100 Jahre Jus-Studium für Frauen, <https://medienportal.univie.ac.at/uniview/wissenschaft-gesellschaft/detailansicht/artikel/vor-100-jahren-oeffnung-der-juridischen-fakultaet-fuer-frauen/>

Reiter-Zatloukal, Von der Demokratie zur Diktatur. Das Kriegswirtschaftliche Ermächtigungsgesetz in der Ersten Republik, in: Neschwara/Reiter-Zatloukal/Staudigl-Ciechowicz/Ziegerhofer (Hrsg), Normsetzung im Notstand. Außerordentliche Gesetzgebungsbefugnisse im 19. und 20. Jahrhundert (= BRGÖ 2018/2), Wien 2019, 294–317.

Reiter-Zatloukal, Von den „Volksstämmen“ der Habsburgermonarchie zu den „Volksgruppen“ der Zweiten Republik. Legistische Meilensteine und Praxis am Beispiel der Kärntner Slowenen, in: Kärnten Dokumentation 35, Klagenfurt 2019, 60–72.

Schmetterer, Laien in der österreichischen Strafrechtspflege 1848 bis 1918, in: Kohl/Reiter-Zatloukal (Hrsg), Laien in der Gerichtbarkeit. Geschichte und aktuelle Perspektiven, Wien 2019, 41–60.

Schneider, Die Zulassung von Frauen als Laienrichterinnen in der österreichischen Strafrechtspflege, in: Kohl/Reiter-Zatloukal (Hrsg), Laien in der Gerichtbarkeit. Geschichte und aktuelle Perspektiven, Wien 2019, 143–160.

Schneider, Margareta Haimberger (Virtuelles Museum der Evangelischen Kirche A und HB, der Evangelisch-Lutherischen und der Evangelisch-Reformierten Kirche in Österreich), <https://museum.evangel.at>

Schneider, gemeinsam mit Simon, Vorwort, in: Schneider/Simon (Hrsg), Gesamtstaat und Provinz. Regionale Identitäten in einer „zusammengesetzten Monarchie“ (17. bis 20. Jahrhundert) (= FBPG NF, Beiheft 14), Berlin 2019, 5–8.



Staudigl-Ciechowicz, Arbeitsrechtslehre und Arbeitsrechtswissenschaft in der Zwischenkriegszeit an der Universität Wien, in: Das Recht der Arbeit 6/2019, 549–554.

Staudigl-Ciechowicz, Zur Wirkung der deutschen Scheidungsrechtsreform 1977 auf das österreichische Scheidungsrecht, in: Löhnig (Hrsg), Scheidung ohne Schuld, Tübingen 2019, 141–173.

Simon, Festgehalten: Verbrecher und ihre Abbildungen, in: Frank Verlag (Hrsg), „Das k.u.k. Verbrecheralbum“. The Criminal Album of the Austro-Hungarian Monarchy, Wien 2019, 50–52.

Simon, gemeinsam mit Schneider, Vorwort, in: Schneider/Simon (Hrsg), Gesamtstaat und Provinz. Regionale Identitäten in einer „zusammengesetzten Monarchie“ (17. bis 20. Jahrhundert), Berlin 2019, 5–8.

Vec, Wie visuell ist das Recht?, gemeinsam mit Akkermann, in: Ich frag' ja nur. Grenzen unseres Wissens 2019 (= Junge Akademie Kalender), Ostfildern 2019, Blatt 16.

Vec, Weg mit dem Handy! Für eine „electronic etiquette policy“ im Hörsaal, in: Forschung & Lehre 1/2019, Bonn 2019, 78–79.

Periodische Herausgabetätigkeiten
 Mehrere Institutsangehörige sind an Herausgabe und Redaktion internationaler Periodika, Reihen und Großprojekten beteiligt.

Beiträge zur Rechtsgeschichte Österreichs

Kohl: Mitherausgeber
 Neschwara: Mitherausgeber
 Olechowski: Hauptherausgeber
 Reiter-Zatloukal: Mitherausgeberin
 Schmetterer: Chefredakteur

bibliothek altes Reich

Wendehorst: Mitherausgeber

Czasopismo Prawno-Historyczne

Kohl: Mitglied im wissenschaftlichen Beirat

Enzyklopädie der Neuzeit

Brauneder: Co-Fachherausgeber „Recht und Verfassung“
 Teilherausgeber „Gesetz, Verfassung“

Fontes Rerum Austriacarum III: Fontes iuris

Neschwara: Mitherausgeber
 Olechowski: Mitherausgeber
 Reiter-Zatloukal: Mitherausgeberin

Fundamina – Journal of Legal History

Brauneder: Member of Editorial Board

Fundamenta Juridica

Vec: Mitherausgeber

Jewish Culture and History

Wendehorst: Mitglied des Advisory Editorial Board

Jogtörténeti szemle

Brauneder: Mitglied im Redaktionskollegium

Journal of the History of International Law/Revue d'histoire du droit international

Vec: Mitglied im Advisory Board

Journal on European History of Law

Neschwara: Member of Editorial Staff

Journal Juristische Zeitgeschichte

Brauneder: Mitherausgeber

Lex localis – Journal of Local Self-Government

Brauneder: Member of Editorial Board

Krakowskie Studia z Historii Państwa i Prawa

Olechowski: Mitglied im wissenschaftlichen Beirat

KritV Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtssprechung

Vec: Mitherausgeber

Parliaments, Estates & Representation

Kohl: Member of Editorial Board

Právněhistorické studie

Olechowski: Mitglied im Redaktionskollegium

Rechtshistorische Reihe

Brauneder: Mitherausgeber
 Simon: Mitherausgeber

Rechts- und Sozialwissenschaftliche Reihe

Brauneder: Herausgeber

Studien zur Geschichte des Völkerrechts

Vec: Mitherausgeber

Ukrainian Journal of Constitutional Law

Vec: Mitglied des Editorial Board

University of Vienna Law Review

Hahnenkamp: Editor

Varieties of Democracy Project

Kohl: Country Expert / Judiciary



Rezensionen

Kohl, Adlgasser/Malínská/Rumpler/Velek (Hrsg), Hohes Haus! 150 Jahre moderner Parlamentarismus in Österreich, Böhmen, der Tschechoslowakei und der Republik Tschechien im mitteleuropäischen Kontext [150 years of modern parliamentarism in Austria, Bohemia, Czechoslovakia and in the Czech Republic in Central European context], Wien 2015, in: Parliaments, Estates and Representation (online: <https://doi.org/10.1080/02606755.2019.1584711>).

Kohl, Henschel, Der Richter und sein Lenker. Zur Geschichte, Systematik und Bedeutung juristischer Literatur (= Arbeitshefte der Arbeitsgemeinschaft für juristisches Bibliotheks- und Dokumentationswesen, 26), Düns/Feldkirch 2018, in: Mitteilungen der Gesellschaft für Buchforschung in Österreich 2019-1, 46–51.

Neschwara, Bachmann, Die kaiserliche Notariatspraxis im frühneuzeitlichen Hamburg, (= Quellen und Forschungen zur höchsten Gerichtsbarkeit im Alten Reich, 70), Köln–Weimar–Wien 2017, in: MIOG 127 (2019), 268–269.

Neschwara, Gerono, Das bayerische Notariat – Entstehung und Stellung in der Gesetzgebungsgeschichte des 19. Jahrhunderts, (= Abhandlungen zur rechtswissenschaftlichen Grundlagenforschung, 97), Berlin 2016, in: ZNR 40 (2018), 306–308.

Neschwara, Hanke/Vogel (Hrsg), Urbar Freudenthal/Bruntál 1604 (= Schriftreihe PHILOLOGIA. Sprachwissenschaftliche Forschungsergebnisse, 221), Hamburg 2017, in: Journal on European History of Law 10/2019-1, 201.

Neschwara, Hanke/Vogel (Hrsg), Urbar der Herrschaft Freudenthal/Bruntál von 1618 (= Schriftreihe PHILOLOGIA. Sprachwissenschaftliche Forschungsergebnisse, 228), Hamburg 2018, in: Journal on European History of Law 10/2019-1, 201.

Simon, Grimm, Verfassung und Privatrecht im 19. Jahrhundert, Die Formationsphase (= Jus Publicum. Beiträge zum öffentlichen Recht, Bd 269), Tübingen 2017, in: Der Staat. Zeitschrift für Staatslehre und Verfassungsgeschichte, deutsches und europäisches öffentliches Recht, 58. Bd, 659–662.

Simon, Kühnle, Wir, Vogt, Richter und Gemeinde. Städtische Führungsgruppen und Landesherrschaft im spätmittelalterlichen Württemberg (1250–1534) (= Schriften zur südwestdeutschen Landeskunde, 78), Ostfildern 2017, Ohne Gleichen: württembergische „Ehrbarkeit“, in: Rechtsgeschichte Rg 27/2019, 329–332.

Vec, Huwiler, De Pace – De Bello. Eine völkerrechtshistorische Typologie der europäischen Kriege und Frieden zwischen 1648 und 1815 (= Europäische Rechts- und Regionalgeschichte, 20), Baden-Baden 2017, 620 Seiten, in: Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung 136 (2019), 516–519.

Vec, Kästle-Lamparter, Welt der Kommentare, Struktur, Funktion und Stellenwert juristischer Kommentare in Geschichte und Gegenwart (= Grundlagen der Rechtswissenschaft, 30), Tübingen XVIII 2016, 416 Seiten, in: Der Staat 2019, 668–670.

Vec, Altwicker/Cheneval/Diggelmann (Hrsg), Völkerrechtsphilosophie der Frühaufklärung (= Politika, 12), Tübingen VIII 2015, 278 Seiten, in: ZNR 41 (2019), 142–145.

Vec, Goltermann, „Opfer“. Die Wahrnehmung von Krieg und Gewalt in der Moderne, Frankfurt am Main 2017, 333 Seiten, in: Journal of the History of International Law/Revue d'histoire du droit international (JHIL), 2019, 336–340.

Zeitungsartikel

Olechowski, „Der Jahrhundertjurist“, in: Die Zeit vom 6. Juni 2019.

Olechowski/Kalb/Ziegerhofer, „100 Jahre Vertrag von Saint-Germain“ auf [science.orf.at](https://science.orf.at/stories/2991152), 10. September 2019, <https://science.orf.at/stories/2991152>

Vec, Ich sehe was, was du nicht siehst. Vom Selfie zum Terrorvideo: Bilder sind nie unschuldig, erklärt die Philosophin Bettina Stangneth. Aber was sind sie dann? Rezension von Bettina Stangneth, Hässliches Sehen, Hamburg 2019, 156 Seiten, in: Die Welt, Nr. 28 vom 02.02.2019, Seite 29.

Vec, Peng, Du bist hypnotisiert. Geschlecht und Charakter: Im Strafprozess um 1900 machte die Figur der medial veranlagten Person Karriere. Freiheit des Willens wurde nicht mehr einfach vorausgesetzt oder bestritten, sondern der Skalierung zugänglich gemacht, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung (Geisteswissenschaften) vom 03.04.2019, Seite N3.

Vec, Gewissen und Gedächtnis der Bundesrepublik. Das Klassentreffen: Die Universität Frankfurt begeht den neunzigsten Geburtstag von Jürgen Habermas mit einem Vortrag und einer philosophischen Konferenz. in: Frankfurter Allgemeine Zeitung, Geisteswissenschaften, vom 26.06.2019, Seite N3.



Gutachten

Zu den Aufgaben der wissenschaftlichen Institutsangehörigen gehört auch die Mitwirkung als Gutachter*innen an akademischen Qualifikationsverfahren, an Projekt-, Stipendien- und Preisausschreibungen oder im Rahmen der Tätigkeit als „Peers“ etc. Im Berichtszeitraum waren Institutsangehörige (*Kohl, Neschwara, Olechowski, Reiter-Zatloukal, Schmetterer, Simon, Staudigl-Ciechowicz, Vec, Wendehorst*) auf diesem Gebiet tätig. Details dazu können im Sinne der dabei jeweils bestehenden Verschwiegenheitspflicht nicht veröffentlicht werden.



Vorträge *Hahnenkamp*, Use of Force: Ius in Bello from 1776 to 1870. Workshop: Western International Law, Universität Wien, 21. September 2019.

Hahnenkamp, Podiumsgast bei „Murer – Der Prozess“. Seminar Justiz- und Zeitgeschichte: „Lehren aus der Geschichte“, Justizministerium, 25. November 2019.

Kleinszig, Faschismus in Europa und die DNSAP. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 21. März 2019.

Kleinszig, Nationalsozialismus in Österreich vor 1933. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 14. November 2019.

Kohl, Richterprofile im 19. Jahrhundert: Rechtsexperten, Fachexperten, Interessenvertreter. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 28. März 2019.

Kohl, Der Begriff des Rechtsstaats. Ausstellungsprojekt: „Was uns der Rechtsstaat bringt“. Veranstaltung des Vereins Justizgeschichte und Rechtsstaat im Justizpalast, Wien, 15. Mai 2019.

Kohl, Preparing or deciding? Functions of parliamentary committees in different systems of government. Internationale Konferenz: 71st Conference of the International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions (ICHRPI Andorra 2019), Andorra, 17. Juli 2019.

Kohl, Justizgeschichte – Periodisierung und verfassungsgeschichtlicher Überblick. Curriculum „Justizgeschichte“ (RiAA-Ausbildung), Wien, 6. November 2019.

Kohl, Der Rechtsstaat: Grundlagen eines Ausstellungsprojekts. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 28. November 2019.

Mundspurger, 100 Jahre Frauenwahlrecht – ein langer Weg. Ausstellungseröffnung: Damenwahl, Wöllersdorf, 11. Jänner 2019.

Mundspurger, Die Entwicklung des Frauenwahlrechts in Österreich. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 6. Juni 2019.

Mundspurger, The representation of the intelligentsia in the neo-estate in Austria. Internationale Konferenz: 71th Conference of the International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions (ICHRPI Andorra 2019), Andorra, 17. Juli 2019.

Mundspurger, Der verfassungsrechtliche Hintergrund des österreichisch-ungarischen Ausgleichs. Conference on the 150th Anniversary of Act IV of 1869 on Judicial Career by the Hungarian National Office for the Judiciary, Budapest, 19. September 2019.

Mundspurger, Das Gemeindewahlrecht der österreichischen Monarchie und die „Intelligenz“. Veranstaltungsreihe WRG²¹: Wiener Rechtsgeschichtliche Gesellschaft, Juridicum Wien, 10. Dezember 2019.

Neschwara, Zum immerwährenden Gedenken an die Ausrufung des Freistaates Deutschösterreich. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 17. Jänner 2019.

Neschwara, 100 Jahre Österreich – (k)ein Hauptwerk des magischen Realismus, Dinghofer-Symposium: Präsentation des Buches 100 Jahre Republik. Der Beitrag der Provisorischen Nationalversammlung zur Entstehung Deutschösterreichs, Hofburg Wien, 9. Jänner 2019.



Neschwara, Das Editionsprojekt „Die Wiener Stadtbücher 1395–1430“: Eine unendliche Geschichte mit offenem Ausgang. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 4. April 2019.

Neschwara, Das österreichische ABGB – eine europäische Kodifikation, Rechtswissenschaftliche Fakultät Szeged, 17. April 2019.

Neschwara, Das österreichische Staatsgrundgesetz über die richterliche Gewalt von 1867. Conference on the 150th Anniversary of Act IV of 1869 on Judicial Career by the Hungarian National Office for the Judiciary, Budapest, 19. September 2019.



Neschwara, Die Genese der allgemeinen Bestimmungen in den österreichischen Strafgesetzen (1787/1796/1803/1852). Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 28. November 2019.

Olechowski, Der Vertrag von St. Germain. Vortragsreihe: 100 Jahre Staatsvertrag von St. Germain, Urania Graz, 6. März 2019.

Olechowski, Parlamentarismus und Demokratie. Buchpräsentation: „Umbruch und Aufbruch“ im Parlament, Hofburg Wien, 8. Mai 2019.

Olechowski, Rechtliches zum Vertrag von St. Germain. Internationale Tagung: Die Pariser Friedensverträge 1919/20 und ihre Folgen, Accademia Di Studi Italo-Tedeschi, Meran, 17. Mai 2019.

Olechowski, The legal significance of the Treaty of St. Germain. Internationale Konferenz: Peace Making after the First World War, The National Archives in London, 27. Juni 2019.

Olechowski, The Essence and Value of Democracy: Hans Kelsen and the rise of Communism and Fascism (Vortrag per Videokonferenzschaltung). Tagung an der Universidad de Buenos Aires: 70 años del debate Kelsen-Cossio: una retrospectiva iusfilosófica, Buenos Aires, 15. August 2019.



Olechowski, Der Vertrag von St. Germain. Vortrag an der Universität Graz, 15. Oktober 2019.

Olechowski, Der Vertrag von St. Germain 1919. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 17. Oktober 2019.

Olechowski, Die juristische Dimension der Pariser Friedensverträge. Gesamtsitzung der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien, 25. Oktober 2019.

Olechowski, Hans Kelsen als Universitätslehrer. Buchpräsentation: Studienausgabe der „Allgemeinen Staatslehre“ im Verfassungsgerichtshof, Wien, 20. November 2019.

Olechowski, Die rechtliche Dimension des Vertrags von Saint Germain. Internationales Symposium: Wissenschaft im Dienste der Diplomatie und (Außen)politik, Diplomatische Akademie Wien, 28. November 2019.

Olechowski, Staatsrat und Staatsregierung. Internationales Symposium zum 65. Geburtstag von Otto Pfersmann, Präsidentschaftskanzlei, Hofburg Wien, 6. Dezember 2019.

Reiter-Zatloukal, Der Gleichheitssatz im Recht. Ausgewählte nationale und internationale geschichtliche Aspekte. Schwerpunktvorlesung: Ungleichheit. Fragen, Geschichte, Fälle, Wien, 9. Jänner 2019.

Reiter-Zatloukal, Female Pioneers in Law: Where did our journey(s) start? Internationale Konferenz: Women in Law. Opportunities for women in Law, Wien, 1. März 2019.

Reiter-Zatloukal, Ausbürgerung als politisches Instrument? Staatliche Praktiken in globalgeschichtlicher Perspektive, Juridicum Wien, 13. März 2019.

Reiter-Zatloukal, Frauen im Öffentlichen Dienst, Parlamentsdirektion, Wien, 21. Mai 2019.

Reiter-Zatloukal, „Juden“ und das Staatsbürgerschaftsrecht. Ringvorlesung: Juden und Judentum in Österreich. Eine Rechtsgeschichte, Juridicum Wien 22. Mai 2019.

Reiter-Zatloukal, Die Ritualmordprozesse in der Habsburgermonarchie im 19. Jahrhundert. Ringvorlesung: Juden und Judentum in Österreich. Eine Rechtsgeschichte, Juridicum Wien, 22. Mai 2019.

Reiter-Zatloukal, „Asozialität“ und „Recht“ im „Dritten Reich“. Ausstellungseröffnung: „asozial“ – Ausgrenzen gestern und heute im Rahmen der Wissenschaftlichen Tagung der Kriminologischen Gesellschaft, Campus Altes AKH, Universität Wien, 5. September 2019.

Reiter-Zatloukal, Frauen im öffentlichen Dienst in Österreich. Eine Rechtsgeschichte des Gleichstellungskampfes, Rechnungshof, Wien, 10. September 2019.

Reiter-Zatloukal, „Asozialität“ und „Recht“ im „Dritten Reich“. Ausstellungseröffnung: „asozial“ – Ausgrenzen gestern und heute, Juridicum Wien, 14. Oktober 2019.

Reiter-Zatloukal, „Korruption“ und Strafrecht aus rechtsgeschichtlicher Perspektive. Schwerpunktvorlesung: Politische Korruption und Medien in Österreich (1919–2019), Wien, 21. Oktober 2019.

Reiter-Zatloukal, Antisemitismus in der Ersten Republik und im Austrofaschismus. Karl Renner Museum, Gloggnitz, 15. November 2019.

Schmetterer, Die Untreue in den österreichischen Strafgesetzentwürfen bis zum Ersten Weltkrieg. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 21. März 2019.

Schmetterer, Wahlrechtsbeschränkungen im Wahlrecht der Monarchie. Legal Lunch Seminar: „Allgemeines Wahlrecht – oder nicht?“, Juridicum Wien, 22. Oktober 2019.

Schmetterer, Warum Rechtsgeschichte für Wahlen in der Rechtsanwaltskammer relevant ist. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 31. Oktober 2019.

Schmetterer, Die geschäftliche Untreue in den österreichischen Strafrechtsentwürfen von 1874 bis zum Ersten Weltkrieg. Tagung: Strafrechtsgeschichte im „langen“ 19. Jahrhundert. Forschungen und Perspektiven, Universität Innsbruck, 7. November 2019.

Schneider, Frauen als Laienrichterrinnen in der österreichischen Strafrechtsbarkeit: Ein historischer Rückblick. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt: Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 16. Mai 2019.

Simon, Österreich-Cisleithanien – a non-national multi-ethnic State and its Policy of Languages. Kommentar zum Vortrag von Gloria Patricia Lopera-Mesa, Linguistic Diversity and the Language of State Law in Colombia, 1819–2019. Internationale Tagung: Law and Diversity European and Latin American Experiences from a Legal Historical Perspective, Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte, Frankfurt a. M., 24. Juni 2019.





Simon, Tranquillitas reipublicae und Conservatio status. Zwei Grundbegriffe des politischen Denkens im 17. Jahrhundert. Tagung der Grimmshausen-Gesellschaft: Politik im Werk Grimmshausens und in der Literatur der Frühen Neuzeit, Renchen, 28. Juni 2019.

Simon, Sprachenvielfalt und Länderautonomie in Österreich-Cisleithanien. Ein schwieriges Verhältnis. Mittel- und osteuropäische rechtshistorische Konferenz: Central and Eastern European Legal History Conference (CEELHC), Juridicum Wien, 25. September 2019.

Staudigl-Ciechowicz, Die „Säuberung“ der Rechtswissenschaftlichen Fakultät. Ringvorlesung: Juden und Judentum in Österreich. Eine Rechtsgeschichte, Juridicum Wien, 22. Mai 2019.

Staudigl-Ciechowicz, Der universitäre (Rechts-)Alltag in Karikaturen. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 23. Mai 2019.

Staudigl-Ciechowicz, Der universitäre (Rechts-)Alltag in Karikaturen – am Beispiel der Universität Wien. Internationale Rechtsikonographie-Konferenz, Posen, 22. Juni 2019.

Staudigl-Ciechowicz, The constitutional embedding of differences (Austria). Tagung: Recht und Diversität – Europäische und lateinamerikanischen Erfahrungen in rechtshistorischer Perspektive II, MPI für europäische Rechtsgeschichte, Frankfurt a. M., 25. Juni 2019.

Staudigl-Ciechowicz, Civil law in forced unions – the Case of the ABGB and its Significance for the Civil Law Development in Central Europe. Internationale Tagung: Unions of States in the Past. Theory and Practice, Jagiellonen Universität Krakau, 20. September 2019.

Staudigl-Ciechowicz, Die Teilnovellen als letzter Akt der österreichischen Zivilgesetzgebung in Mitteleuropa. Mittel- und osteuropäische rechtshistorische Konferenz: Central and Eastern European Legal History Conference (CEELHC), Juridicum Wien, 27. September 2019.

Staudigl-Ciechowicz, Arbeitsrechtslehre und Arbeitsrechtswissenschaft in der Zwischenkriegszeit an der Universität Wien. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 31. Oktober 2019.

Staudigl-Ciechowicz, Numerus clausus für Juden an den mittel- und osteuropäischen Universitäten nach 1918. Ringvorlesung: Juden und Judentum(en) in Österreich. Eine Rechtsgeschichte, Juridicum Wien, 20. November 2019.

Staudigl-Ciechowicz, Die gescheiterte Reform. Ehrerecht in Österreich in der Zwischenkriegszeit. Vortrag im Rahmen einer Lehrveranstaltung: Juristische Zeitgeschichte, Universität Regensburg, 2. Dezember 2019.

Stutzenstein, Straffrei durch Zeitablauf? Die österreichische Verjährungskepsis im „langen“ 19. Jahrhundert. Tagung: Strafrechtsgeschichte im „langen“ 19. Jahrhundert. Forschungen und Perspektiven, Universität Innsbruck, 8. November 2019.

Stutzenstein, Schlussstrich unter die NS-Verbrechen? Die Verjährung der nationalsozialistischen Gewaltverbrechen in Österreich. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 14. November 2019.

Vec, International Lawyers' Failing. Outlawing Weapons as an Imperfect Project of Classical Law of War, Monthly Lecture am Institut für die Wissenschaften vom Menschen (IWM), Wien, 29. Januar 2019.

Vec, From Innovation to Law? Technology Regulation in Six Movie Scenes. Keynote for the Closing Conference: „Law, Culture and modern Vehicles, 1820–1960“ on the Project of the University of Turku: Speeding towards the Future – New Vehicles, Modernization and the Law in Finland, 1830–1950, Faculty of Law, University of Turku, Finland, 27. Februar 2019.

Vec, gemeinsam mit Antonia **Reiss,** 70 Jahre Menschenrechte. Vortrag am GRG 10 Laaerbergstraße, im Rahmen des Commercial Competence Certificate, Wien, 22. März 2019.

Vec, Fundamental Rights and Duties of States: The Myth of International Law's Positivism, Department of Law, Universität Stockholm, 29. April 2019.

Vec, Taking International Law (more) Seriously – German Discussions about the Paris Peace Treaties in the 1920ies, Department of Law, Universität Stockholm, 29. April 2019.



Vec, Internationale Fortschritte unter giftiger Schlacke? Deutsche Völkerrechtler über die Pariser Ordnung, Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 2. Mai 2019.

Vec, Religiöse Prägungen des Völkerrechts? Mögliche Einflüsse auf Rechtsquellen, Methoden und Regulierungsfelder in der Neuzeit, Kommentar zum Vortrag von Gilad Ben-Nun, Talmudic Reconfigurations of Emancipation: The Educational Background of Central European International Jurists 1880–1933, Tagung: Emanzipation und Recht. Zur Geschichte von Rechtswissenschaft und jüdischer Gleichberechtigung, Forschungskolleg Humanwissenschaften der Goethe-Universität in Kooperation mit der Werner-Reimers-Stiftung, Bad Homburg, 13. Mai 2019.

Vec, Lawmaking after Crises, Integration through Conflicts?, Kommentar zu: Sanja Dragić, On the Post-Backlash Human Rights Law. Junior Fellows' Conference: Institut für die Wissenschaften vom Menschen (IWM), Wien, 16. Mai 2019.



Vec, Das bloß Politische ist vergänglich. Deutsche Völkerrechtswissenschaft über die Pariser Ordnung nach 1919. Seminar an der Goethe-Universität Frankfurt am Main: Staatenanarchie und globale Rechtsordnung. Widerspruch oder Co-Evolution?, Frankfurt a. M., 27. Mai 2019.

Vec, Making Progress under Acid Slag. German International Lawyers on the Post-World War I Order, The Paris Peace Conference of 1919 and the Challenge of a New World Order. International Conference in Paris under the aegis of the Institut historique allemand (IHA)/Deutsches Historisches Institut Paris (DHIP), LABEX EHNE, Commission d'histoire des relations internationales/Commission for the History of International Relations., Paris, 6. Juni 2019.

Vec, gemeinsam mit Paulina Starski, Western International Law, Lauterpacht Centre for International Law (LCIL) at the Faculty of Law, Cambridge, 4. Oktober 2019.

Wendehorst, Jewish law as a source of jurisdiction and as a benchmark for administrative practice in the Holy Roman Empire of the German Nation: Examples from the supreme courts, imperial commissions and law faculties sitting as courts. Seminar: Rethinking Early Modern Jewish Legal Culture, Israel Institute for Advanced Studies at the Hebrew University of Jerusalem, 16. Januar 2019.

Wendehorst, Law, Empire & Christian Wilhelm von Dohm's On the Civil Improvement of the Jews: Or the History of the Holy Roman Empire of the German Nation and its Jews in a Box. Vienna & Eisenstadt Pre-Moot des Joint Historical Moot Court 2019, Juridicum Wien, 14. Februar 2019.

Wendehorst, Particular Laws in the Ius Commune: Jewish Law as a Representative and Specific Case. Vienna & Eisenstadt Pre-Moot des Joint Historical Moot Court 2019, Österreichisches Staatsarchiv, Wien, 15. Februar 2019.

Wendehorst, gemeinsam mit Ulrich Hausmann, Jewish Law as a Source of Jurisdiction of the Imperial Aulic Council. Examples from the Research Project „The Jewish Cases of the Imperial Aulic Council“. Vienna & Eisenstadt Pre-Moot des Joint Historical Moot Court 2019, Österreichisches Staatsarchiv, Wien, 15. Februar 2019.

Wendehorst, In lieu of an Introduction to Canon Law: Harold Laski's Uses of Canon Law for a Marxist Design of Political, Social and Legal Pluralism. Vienna & Eisenstadt Pre-Moot des Joint Historical Moot Court 2019, Juridicum Wien, 18. Februar 2019.

Wendehorst, Johann Jacob von Weingarten (1629–1701) als Richter am Prager Appellationsgericht und Autorität des böhmischen Rechts. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 14. März 2019.

Wendehorst, Between International and Constitutional Law – Israel: The Last Successor State of the Habsburg Empire. Lunch Talk: Israel Institute for Advanced Studies at the Hebrew University of Jerusalem, 8. April 2019.

Wendehorst, Reading Passages from Johann Jodocus Beck, Tractatus de Juribus Judaeorum. Von Recht der Juden, Nuremberg, 1741, Carl Ferdinand Hommel, Bibliotheca iuris rabbinica, Byruthi, 1762, u. a. Einführung und kritische Lektüre, Rethinking Early Modern Jewish Legal Culture – Guided Reading Session, Israel Institute for Advanced Studies at the Hebrew University of Jerusalem, 15. April 2019.

Wendehorst, Jurisprudence as a Source of Law in the Ius Commune: Legal Treatises and Responsa Concerning Jewish Matters. Seminar: Rethinking Early Modern Jewish Legal Culture, Israel Institute for Advanced Studies at the Hebrew University of Jerusalem, 15. April 2019.

Wendehorst, On Satus Quo, Compromise & Parity: Attempting a Social, Cultural and Economic Cost-Benefit Analysis. Joint Research Seminar: A Comparative Perspective, Convenors: Prof. Dr. Peter Lewisch (Vienna) & Prof. Doron Teichman (HUJI) Hebrew University of Jerusalem, Juridicum Wien, 2. Mai. 2019.



Wendehorst, Zionist Projects avant la lettre? Jewry as a Subject and Jewish Rights as an Object of the Early Modern Law of Nations. Law & History Seminar: David Berg Foundation Institute for Law and History, Tel Aviv University, Buchmann Faculty of Law, Tel Aviv, 20. Mai 2019.

Wendehorst, Jewish Law in Conversation with Non-Jewish Law: Public Ecclesiastical Law. Israel Institute for Advanced Studies, Hebrew University of Jerusalem: The Legal Agendas of Agudat Israel: Neo-Orthodoxy in its Contexts and Development, Jerusalem, 1. Juli 2019.

Wendehorst, Status Quo, Compromise and Parity in Politics, Law and Society: Introduction to the 11th Summer Academy on the History of the Jews in the Holy Roman Empire and its Successor States. Einführungsvortrag, Status Quo, Compromise and Parity in Politics, Law and Society: 11th Summer Academy on the History of the Jews in the Holy Roman Empire and its Successor States, Jerusalem, 28. Juli 2019.

Wendehorst, Introduction to the Ius Commune & Jewish Law: Conflict of Laws. Joint Historical Moot Court 2019: Information & Introduction, Tel Aviv University, 29. Juli 2019.

Wendehorst, Back to Track: Conflict of Laws. Joint Historical Moot Court 2019: Pre-Moot IV: Tel Aviv, Tel Aviv University, 30. Juli 2019.

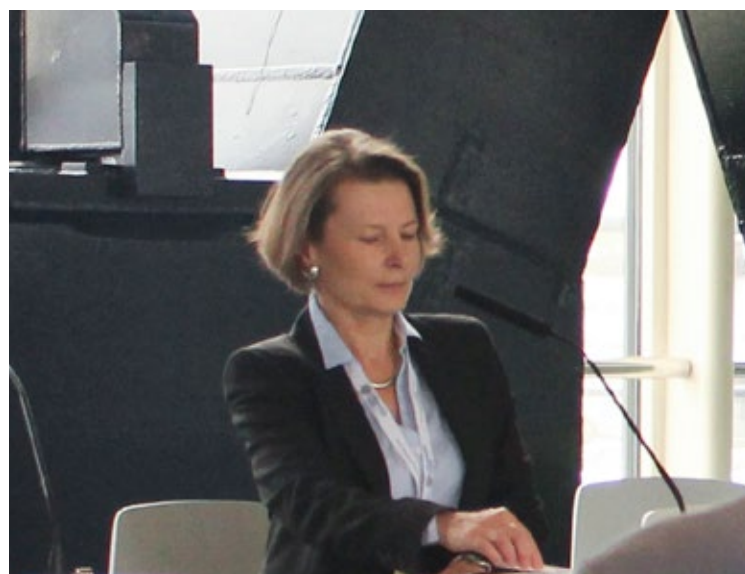
Wendehorst, Preparing and Presenting the Case – Ius Commune Concerning the Case: The Codes of Justinian and Theodosius. Joint Historical Moot Court 2019: Pre-Moot IV – Tel Aviv, Tel Aviv University, 1. August 2019.

Wendehorst, Preparing and Presenting the Case – Ius Commune Concerning the Case: Johann Jodocus Beck (and other Ius Commune authorities) on Jewish Inheritance and Contract Law. Joint Historical Moot Court 2019: Pre-Moot IV – Tel Aviv, Tel Aviv University, 2. August 2019.

Wendehorst, The Second Confessionalization in Jewish (Legal) History Statement. Public Round Table: Confessionalization and Historization as Methodological Paradigms in Jewish (Legal) History, Jerusalem, 4. August 2019.

Wendehorst, The Guicciardini Paradigm, or: On the Imperfection of Majority Rule. Status Quo, Compromise and Parity in Politics, Law and Society: 11th Summer Academy on the History of the Jews in the Holy Roman Empire and its Successor States, Tel Aviv University, 7. August 2019.

Wendehorst, Beyond Equal Rights of the Individual: The Quest for Jewish Parity/Paritas in Frankfurt-on-Main. Status Quo, Compromise and Parity in Politics, Law and Society: 11th Summer Academy on the History of the Jews in the Holy Roman Empire and its Successor States, Jerusalem, 9. August 2019.



Wendehorst, Comparing the Thirty Years' War 1618–1648 and the Middle East Conflict. Status Quo, Compromise and Parity in Politics, Law and Society: 11th Summer Academy on the History of the Jews in the Holy Roman Empire and its Successor States, Jerusalem, 9. August 2019.

Wendehorst, Ernst Flachbarth and the Turn to History in International Law in the Inter-War Period. Third Author Workshop: International Law and History: Eastern Europe in a Global Perspective. A Handbook, Leibniz Institut für die Geschichte und Kultur Ostmitteleuropas (GWZO), Leipzig, 6. September 2019.

Wendehorst, Religion, Ethnicity, and Minority Rights. Author's Workshop: Western International Law 1776–ca. 1870, Institut für die Wissenschaften vom Menschen IWM, Wien, 21. September 2019.

Wendehorst, Einführungsvortrag. Workshop: Recht und Verwaltung als Schnittstellen zwischen lokaler, jüdischer und Reichsgeschichte, Universität Wien, 3. Oktober 2019.

Wendehorst, Leibniz gutachtet als Reichshofrat zur Frankfurter Judengasse. Workshop: Recht und Verwaltung als Schnittstellen zwischen lokaler, jüdischer und Reichsgeschichte, Universität Wien, 4. Oktober 2019.

Wendehorst, Adel und Entrepreneurship. Selbstverständnis, Tugendbegriff und Fremdwahrnehmung (1400–1900). Symposium: Wirtschaft, Völkerrecht und die Hausverträge der deutschen Reichsstände, Justus-Liebig-Universität Gießen, 11. Oktober 2019.

Wendehorst, Kommentar zu Hannes Ludyga, Die Rechtstellung der Juden im 18. Jahrhundert. Tagung: Rechtsphilosophie von Moses Mendelssohn, veranstaltet vom Arbeitskreis Ideengeschichte bei der Internationalen Vereinigung für Rechts- und Sozialphilosophie, Universität Konstanz, 7. November 2019.

Wendehorst, Völker- und Verfassungsrecht als System kommunizierender Röhren: Historische und aktuelle Beispiele von den britischen Inseln. Ringvorlesung: Aus der Werkstatt. Aktuelle rechtshistorische Forschungen am Juridicum, Wien, 5. Dezember 2019.

Wendehorst, Kommentar zu Júlia Miklasová, Graduate Institute, Geneva, Post-Soviet Secessionism in the Light of the Evolution of the Emergence of States in International Law. Junior Fellows' Conference, Institut für die Wissenschaften vom Menschen IWM, Wien, 17. Dezember 2019.

Sonstige Aktivitäten *Hahnenkamp, Moderation* der Präsentationsveranstaltung von „Verfassungslos Ausgabe 2“, gemeinsam mit Franziska Pupeter, Juridicum Wien, 13. März 2019.

Hahnenkamp, Moderation der Präsentationsveranstaltung von „Verfassungslos Ausgabe 3“, gemeinsam mit Katharina Schöbi, Juridicum Wien, 13. März 2019.

Hahnenkamp, Hegemony in Europe: Anything Goes. Einreichung und Diskussion beim Socratic Workshop der Vienna Doctoral Academy, Universität Wien, 14. Juni 2019.

Hahnenkamp, Mitorganisation der alternativen Berufsmesse „Recht Engagiert“, Juridicum Wien, 6. Dezember 2019.

Kohl, Texte und Abbildungen (Tafeln, Objektbeschriftungen, Grafiken) zum Ausstellungsprojekt „Was uns der Rechtsstaat bringt“ des Vereins Justizgeschichte und Rechtsstaat, Wien 2019.

Kohl/Reiter-Zatloukal, Redaktionsmitglieder „Demokratie – Menschenrechte – Rechtsstaat“, Begleitbroschüre zum Ausstellungsprojekt „Was uns der Rechtsstaat bringt“ des Vereins Justizgeschichte und Rechtsstaat, Wien 2019.

Kohl, Interview „Vielgerühmtes Datenreich. Über Generationen haben österreichische Beamte Europas wohl bestes Grundbuch angelegt. Seit Jahrzehnten ist es komplett digitalisiert. Wie kam es dazu? Und was ist noch möglich?“, Wiener Zeitung/Digitale Republik, III-V, 29. und 30. Mai 2019.

Kohl, Moderation im Rahmen einer internationalen Konferenz: 71st Conference of the International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions (ICHRPI Conference Vienna 2019), Andorra, 16. Juli 2019.

Kohl, Moderationen im Rahmen der mittel- und osteuropäischen rechtshistorischen Konferenz „Central and Eastern European Legal History Conference“ (CEELHC), Juridicum Wien, 25., 26. und 27. September 2019.

Kohl, Interview zum Thema „Der demokratische Rechtsstaat. Garantien und Verletzlichkeiten“, ORF-Hörfunk – Programm Ö1, Juridicum Wien, gesendet 12. November 2019, <https://oe1.orf.at/player/20191112/581533>.

Mundspurger, Workshop an der ÖKO NMS Ernstbrunn zum Thema Wahlrecht, anlässlich 100 Jahre Frauenwahlrecht, Ernstbrunn, 18. Februar 2019.



Mundspurger/Stutzenstein, Kinderuni Wien, Lehrveranstaltung im Rahmen der Kinderuni Wien „Germany’s next Top-Kaiser“ – Wie wurde der Kaiser gewählt? Mit Unterstützung des Kunsthistorischen Museum Wien, Campus der Universität Wien, 8. Juli 2019.

Mundspurger/Stutzenstein, Kinderuni Wien, Lehrveranstaltung im Rahmen der Kinderuni Wien „Happy Birthday Wahlrecht!“ – Wir feiern 100 Jahre Wahlrecht, Campus der Universität Wien, 9. Juli 2019.

Mundspurger/Stutzenstein, Interview im Rahmen der Ö1 Kinderuni-Reporter*innen im Einsatz: Kinder gemeinsam mit den Ö1 Redakteur*innen stellen den beiden Wissenschaftler*innen Fragen zum Thema Wahlrecht, Wien, 9. Juli 2019.

Neschwara, Buchpräsentation im Rahmen des Dinghofer-Symposiums 2018: 100 Jahre Österreich – (k)ein Hauptwerk des magischen Realismus, Hofburg Wien, 9. Jänner 2019.

Neschwara, Mitwirkung an der redaktionellen Vorbereitung der Filmproduktion „Baumeister der Republik – Franz Dinghofer“, gesendet in ORF III:zeit.geschichte am 23. Februar 2019.

Neschwara, Fernsehinterview im Rahmen der Conference on the 150th Anniversary of Act IV of 1869 on Judicial Career by the Hungarian National Office for the Judiciary, Ungarischer Privatsender, Budapest, 19. September 2019.

Neschwara, Moderation im Rahmen der mittel- und osteuropäischen rechtshistorischen Konferenz „Central and Eastern European Legal History Conference“ (CEELHC), Juridicum Wien, 26. und 27. September 2019.

Neschwara/Reiter-Zatloukal/Staudigl-Ciechowicz/Ziegerhofer (Hrsg), *Präsentation* der Beiträge zur Rechtsgeschichte Österreichs Heft 2/2018: „Normsetzung im Notstand. Außerordentliche Gesetzgebungsbefugnisse im 19. und 20. Jahrhundert“, im Rahmen der mittel- und osteuropäischen rechtshistorischen Konferenz „Central and Eastern European Legal History Conference“ (CEELHC), Juridicum Wien, 27. September 2019.

Neschwara, Kommentare für die Ausstellung „Die Europäische Notariatsurkunde“: Notariats-Instrument über Ablauf und Ergebnis der am 26. März 1283 im Konvent des Benediktinerstiftes St. Paul in Kärnten erfolgten Wahl von Dietrich zum Abt der Klostersgemeinschaft; Notariell gefertigte Renunziationsakte, ausgestellt von Erzherzogin Maria Antonia am 17. April 1770 in Wien aus Anlass ihrer Eheschließung mit Ludwig von Frankreich, Europäisches Parlament Brüssel, 11. bis 15. November 2019, www.notariesofeurope-exhibition.eu/acts/austria-de/

Olechowski, Interview „Der Vertrag von Saint Germain“, Erstausstrahlung in: Rai Südtirol, Sendung „Der Kulturabend“, 28. Mai 2019.

Olechowski, Interview „Hans Kelsen und die Bundesverfassung“, Erstausstrahlung in: ORF 2/ZIB 2, 29. Mai 2019.

Olechowski, Interview „Hans Kelsen und die Bundesverfassung“, Grundlage für den Artikel „Erster Stresstest für Österreichs Verfassung“ von Marie-Theres Egyed in: Der Standard, 30. Mai 2019.

Olechowski, Interview „100 Jahre Vertrag von Saint Germain“, Erstausstrahlung in: Ö1/Mittagsjournal, 10. September 2019.

Olechowski, Interview „100 Jahre Vertrag von Saint Germain“, Erstausstrahlung in: Deutschlandfunk „Der Friedensvertrag von Saint-Germain-en-Laye“, 10. September 2019.

Olechowski, Moderation im Rahmen der mittel- und osteuropäischen rechtshistorischen Konferenz „Central and Eastern European Legal History Conference“ (CEELHC), Juridicum Wien, 27. September 2019.

Olechowski, Interview „Die Rechte des Bundespräsidenten“, ORF 2/Hohes Haus, 20. Oktober 2019.

Reiter-Zatloukal, Podiumsdiskussion Gedenkveranstaltung am „International Holocaust Memorial Day“ im Rahmen des 16. Wiener Kongress Com.Sult 2019 mit Thomas Szekeres, 27. Jänner 2019, <https://www.holocaustremembrance.com/ihmd-events/gedenkveranstaltung-im-rahmen-des-16-wiener-kongress-comsult-2019-international>

Reiter-Zatloukal, Buchpräsentation, gemeinsam mit Lichtenwagner (Hrsg), des Sammelbandes „...um alle nazistische Tätigkeit und Propaganda in Österreich zu verhindern“. NS-Wiederbetätigung im Spiegel von Verbotsgesetz und Verwaltungsstrafrecht“, im Rahmen der Mittagsgespräche der Kommission für Provenienzforschung/BKA, Wien, 10. Juli 2019, http://www.provenienzforschung.gv.at/wp-content/uploads/Mittagsgesprach_2019-07-10.pdf

Reiter-Zatloukal, Podiumsdiskussion „Die Auflösung des Rechtsstaats 1933/34“, mit Friedrich Forsthuber, Gerhard Baumgartner und Ursula Schwarz, Wien, 10. September 2019.

Reiter-Zatloukal, Interview zum Thema „Der demokratische Rechtsstaat. Garantien und Verletzlichkeiten“, ORF-Hörfunk – Programm Ö1, Juridicum Wien, 25. September 2019, <https://oe1.orf.at/player/20191112/581533>

Reiter-Zatloukal, Moderation im Rahmen im Rahmen der mittel- und osteuropäischen rechtshistorischen Konferenz „Central and Eastern European Legal History Conference“ (CEELHC), Juridicum Wien, 25. und 26. September 2019.



Reiter-Zatloukal, Podiumsdiskussion „Der Bundespräsident als Krisenmanager“ – Macht und Verantwortung des Bundespräsidenten, veranstaltet vom Juridisch-politischen Leseverein, mit Heinz Fischer, Heinz Mayer und Oliver Rathkolb, Juridicum Wien, 1. Oktober 2019.

Reiter-Zatloukal, Podiumsdiskussion „Aktuelle Diskurse“ im Rahmen der Enquete „Nationalsozialismus digital“ veranstaltet vom der Österreichischen Nationalbibliothek und dem Institut für Zeitgeschichte der Universität Wien, mit Benjamin Grill, Felicitas Heimann-Jelinek, Thomas Hellmuth, Hans Petschar, Markus Stumpf, 27. November 2019. https://www.onb.ac.at/fileadmin/user_upload/5_NewsMashup/Veranstaltungen/programm_A4_Freigegeben.pdf

Schmetterer, Parteienvertreter, „Am Schauplatz Gericht“, ORF 2, 7. Februar 2019.

Schmetterer, Podcast „Aktuelle Judikatur und Rechtsentwicklung im Zivilrecht“, Anwaltsakademie GmbH, Episoden 1, 3, 5.



Schmetterer, Seminar, Römisches Recht für LateinlehrerInnen, Pädagogische Hochschule Feldkirch, 13. März 2019.

Schmetterer, Seminar, Römisches Recht für LateinlehrerInnen, Bundesseminar: AHS Latein/Griechisch: Lingua Latina, ancilla linguarum et artium, Prein an der Rax, 27. bis 28. August 2019.

Schmetterer, Vorstellung des Podcast „Aktuelle Judikatur und Rechtsentwicklung im Zivilrecht“, Klub Wiener Rechtsanwälte, 19. September 2019.

Schmetterer, Seminar Die strafrechtliche Zusammenarbeit in der EU, „Internationaler Rechtsverkehr: Slowenien – Österreich im europäischen Kontext“ mit Philipp Klausberger und Claudia Rudolph, rechtswissenschaftliche Fakultät, Universität Laibach, 23. bis 27. September 2019.

Schmetterer, Workshop, Vertrags- und Gesellschaftsrecht, Kurs Arbeitskräfteüberlassung, WIFI Wien, 1. und 3. Oktober 2019.

Schneider, Moderation im Rahmen der mittel- und osteuropäischen rechtshistorischen Konferenz „Central and Eastern European Legal History Conference“ (CEELHC), Juridicum Wien, 27. September 2019.

Simon/Mundsperger, Interview zum Thema „Das Recht zu wählen“, Ö1 Radiokolleg, Juridicum Wien, 16. Jänner 2019.

Simon, Interview zum Thema „Der demokratische Rechtsstaat. Garantien und Verletzlichkeiten“, ORF-Hörfunk – Programm Ö1, Juridicum Wien, 25. September 2019, <https://oe1.orf.at/player/20191112/581533>

Simon, Moderation im Rahmen der mittel- und osteuropäischen rechtshistorischen Konferenz „Central and Eastern European Legal History Conference“ (CEELHC), Juridicum Wien, 26. September 2019.

Simon, Mitorganisation der Jahrestagung der Preußischen Historischen Kommission und des Geheimen Staatsarchivs Preußischer Kulturbesitz: Preußen und sein Osten in der Weimarer Republik, Berlin-Dahlem, 7. bis 9. November 2019.

Staudigl-Ciechowicz, Organisation der ÖH-Wahlen 2019 für die Universität Wien.

Vec, Im Gespräch mit Univ.-Prof. Eva Flicker für VETO. Der Rechtspodcast: Mode im Rechtskleid, Wien, 14. Jänner 2019.

Vec, Moderation im Rahmen der Konferenz „Politics and the Histories of International Law“ – Panel IIa: The Politicization of Western Legal History, veranstaltet von JHL Journal of the History of International Law und vom Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law, Heidelberg, 15. Februar 2019.





Vec, Podiumsdiskussion „Welchen Einfluss hat die Internationalisierung der Wissenschaften auf Verlagswahl, Wissenschaftssprache und das Verfassen wissenschaftlicher Bücher?“, mit Michael Hagner und Glenn Most, organisiert von Sebastian Matzner und Jan Hennings (Die Junge Akademie), Buchmesse Leipzig, 23. März 2019.

Vec, Eröffnung der Mittel- und osteuropäischen rechtshistorischen Konferenz: „Central and Eastern European Legal History Conference“ (CEELHC), Juridicum Wien, 25. September 2019.

Vec, Moderation im Rahmen im Rahmen der mittel- und osteuropäischen rechtshistorischen Konferenz „Central and Eastern European Legal History Conference“ (CEELHC), Juridicum Wien, 26. und 27. September 2019.

Vec, Schlusswort zur Mittel- und osteuropäischen rechtshistorischen Konferenz: „Central and Eastern European Legal History Conference“ (CEELHC), Juridicum Wien, 27. September 2019.

Vec, Im Gespräch mit Alice Vadrot zu „Kann internationale Politik die Natur noch retten?“. Vienna Humanities Festival: Unheil und Hoffnung. Ein Projekt von IWM, Time to Talk und Wien Museum, TU Wien, 28. September 2019.

Vec, Im Gespräch mit Iris Eisenberger zu „Optimismus der Techniker und Furcht der Juristen?“. Vienna Humanities Festival: Unheil und Hoffnung. Ein Projekt von IWM, Time to Talk und Wien Museum, TU Wien, 28. September 2019.

Vec, Im Gespräch mit Markus Reisner zu „‘Neue Kriege’ im 21. Jahrhundert“. Vienna Humanities Festival: Unheil und Hoffnung. Ein Projekt von IWM, Time to Talk und Wien Museum, TU Wien, 29. September 2019.

Vec, A Conversation between Professors Philippe Sands and Miloš Vec „Stories of International Law and International Crimes“. Symposium: Hersch Lauterpacht and Otto Wächter: two law students at the University of Vienna, Juridicum Wien, 6. Dezember 2019.

Wendehorst, Tagungsorganisation und Moderation, The Legal Agendas of Agudat Israel: Neo-Orthodoxy in its Contexts and Development, Israel Institute for Advanced Studies Jerusalem & Sapir College Sederot, 30. Juni und 1. Juli 2019.

Wendehorst, Konzept/Organisation der 11th Summer Academy on the History of the Jews in the Holy Roman Empire and its Successor States, Jerusalem/Tel Aviv, 28. Juli bis 9. August 2019.

Wendehorst, Moderation im Rahmen im Rahmen der mittel- und osteuropäischen rechtshistorischen Konferenz „Central and Eastern European Legal History Conference“ (CEELHC), Juridicum Wien, 26. September 2019.



Preise, Auszeichnungen und Fellowships

Reiter-Zatloukal

Zum zweiten Mal in Folge: Studierendentitel „ProfessorIn des Jahres 2019“ in der Kategorie „Professorin mit Leidenschaft“
(verliehen von der Fakultätsvertretung Jus, im Namen der Studierenden)

Vogelauer

„Würdigungspreis – Staatspreis für die besten Diplom- und Masterabschlüsse“ für ihren Masterabschluss in Politikwissenschaft und ihre Masterarbeit „Negotiating the UN Arms Trade Treaty. International Arms Control, National Interests and the US' Role“
(verliehen einmal jährlich vom BMBWF an die österreichweit 50 besten Absolvent*innen)

Wendehorst

Alfred Ebenbauer Stipendium der Universität Wien für Zusammenarbeit mit der Hebräischen Universität Jerusalem

Wendehorst

Fellowship des Israel Institute for Advanced Studies im Rahmen der Research Group Rethinking Early Modern Jewish Legal Culture: New Sources, Methodologies, and Paradigms (2018/2019), Convenors: Jay Berkovitz, Universität von Massachusetts, Amherst und Arye Edrei, Universität Tel Aviv



Mitgliedschaften und Funktionen Hahnenkamp

Forum kritischer Jurist*innen (Obmann)
Vienna Doctoral Academy

Kohl

Kommission für Rechtsgeschichte Österreichs der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
Vereinigung für Verfassungsgeschichte (D)
International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions (Treasurer, Mitglied des „Grant Selection Committee“, Österreichischer „National Convener“)
Wiener Rechtsgeschichtliche Gesellschaft (Beirat)
Verein „Justizgeschichte und Rechtsstaat“ (Vorstandsmitglied/Schriftführer)
Verein für Geschichte der Stadt Wien
Gesellschaft für Salzburger Landeskunde
Disziplinaranwalt/BMWF
Studienkonferenz/Doktoratsstudium
Senat der Universität Wien (Ersatzmitglied)

Mundspurger

International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions
Wiener Rechtsgeschichtliche Gesellschaft

Neschwara

Kommission für Rechtsgeschichte Österreichs der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
Vereinigung für Verfassungsgeschichte (D)
Wiener Rechtsgeschichtliche Gesellschaft
International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions
The European Society for History of Law (CZ)
Franz Dinghofer Institut für Erforschung und Lehre zur nationalen und internationalen Politik (wissenschaftlicher Beirat)
Gesellschaft für burschenschaftliche Geschichtsforschung (D)

Olechowski

Österreichische Akademie der Wissenschaften (wirkliches Mitglied)
Kommission für Rechtsgeschichte Österreichs der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (Obmann)
Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, Leitungskommission zur Erschließung der Akten des kaiserlichen Reichshofrates
International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions
Wiener Rechtsgeschichtliche Gesellschaft
Vereinigung für Verfassungsgeschichte
Gesellschaft zur Erforschung des 18. Jahrhunderts
Österreichische Gesellschaft für Kirchenrecht
Katholischer Akademikerverband der Erzdiözese Wien





Reiter-Zatloukal

Fortbildungsbeirat des BMJ
 Wissenschaftlicher Beirat für die Neugestaltung der österreichischen Länderausstellung in Auschwitz-Birkenau
 Kommission für Rechtsgeschichte Österreichs der Österreichischen Akademie der Wissenschaften
 Kommission für Geschichte und Philosophie der Wissenschaften an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Arbeitsgruppe „Geschichte der Medizin“
 Kommission zur Verleihung der Preise der philosophisch-historischen Klasse der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (Ersatzmitglied)
 Versöhnungsbeirat beim Justizministerium gemäß § 5 Aufhebungs- und Rehabilitationsgesetz 2009 (betreffend die NS-Wehrmachtsdeserteure) (Ersatzmitglied)
 Rehabilitierungsbeirat beim Justizministerium gemäß § 5 Aufhebungs- und Rehabilitationsgesetz 2011 (betreffend die Opfer des Austrofaschismus) (Ersatzmitglied)
 Kuratorium der Zentralen österreichischen Forschungsstelle Nachkriegsjustiz (Austrian Research Center for Post-War Trials) (Vizepräsidentin)
 Vereinigung für Verfassungsgeschichte e. V. (D)
 International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions
 Verein „Geschichte. Recht. Öffentlichkeit. Gesellschaft zur Erforschung und Vermittlung österreichischer Geschichte des 19. und 20. Jahrhunderts“ (Obfrau)
 Verein „Wiener Rechtsgeschichtliche Gesellschaft“ (Präsidentin/Vizepräsidentin)
 Verein „Justizgeschichte und Rechtsstaat“ (Mitglied der Gründungsversammlung, Vorstandsmitglied)
 Dokumentationsarchiv des österreichischen Widerstandes
 Verein für Geschichte der Stadt Wien
 Wissenschaftlicher Beirat der Zeitschrift „juridikum. Zeitschrift für kritik\recht\gesellschaft“
 Wissenschaftlicher Beirat der Zeitschrift „Momentum Quarterly“
 Betriebsrat der Universität Wien
 Senat der Universität Wien (stellvertretende Vorsitzende)

Schmetterer

Juridisch-politischer Leseverein
 Juristenverband
 Klub Wiener Rechtsanwälte
 Rechtsanwaltskammer Wien
 Vereinigung österreichischer StrafverteidigerInnen
 Wiener Rechtsgeschichtliche Gesellschaft

Schneider

Wiener Rechtsgeschichtliche Gesellschaft
 Verein für Geschichte der Stadt Wien

Simon

Vereinigung für Verfassungsgeschichte
 Preußische Historische Kommission
 Wiener Rechtsgeschichtliche Gesellschaft
 Rehabilitierungsbeirat beim Justizministerium gemäß § 5 Aufhebungs- und Rehabilitationsgesetz 2011 (betreffend die Opfer des Austrofaschismus)
 Disziplinarkommission im Bundesministerium für Wissenschaft und Forschung
 International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions

Staudigl-Ciechowicz

Wiener Rechtsgeschichtliche Gesellschaft (Vorstandsmitglied)
 Association of Young Legal Historians
 European Society for Comparative Legal History
 Wahlkommission bei der HochschülerInnenschaft an der Universität Wien (Vorsitzende)
 International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions

Vec

Römerberggespräche e. V. (Vorsitzender)
 Wiener Rechtsgeschichtliche Gesellschaft
 Forschungsverbund der Goethe-Universität Frankfurt a. M. „Die Herausbildung normativer Ordnungen“ (assoziiertes Mitglied)
 Wissenschaftlicher Beraterkreis der Stiftung Flucht, Vertreibung, Versöhnung (Berlin)
 Advisory Board des Journal of the History of International Law/Revue d'histoire du droit international/Law/Revue d'histoire du droit international, wird herausgegeben von Brill | Nijhoff
 Sachverständiger in der Arbeitsgruppe des (deutschen) Wissenschaftsrats „Entwicklungsperspektiven von Forschungskollegs/Institutes for Advances Studies in Deutschland“

Wendehorst

Deutsche Gesellschaft für die Erforschung des 18. Jahrhunderts
 Gesellschaft für Fränkische Landesgeschichte
 Gesellschaft für Reichskammergerichtsforschung
 Historical Jewish Law Moot Court – The Rabbinic Tribunal of Prague (Co-Chair, Steering Committee)
 Ius Commune Moot Court – The Imperial Aulic Council (Co-Chair, Steering Committee)
 Jewish History and Culture (Mitglied des Advisory Editorial Board)
 Jewish Law Association (Europe and other Diaspora Committee)
 Österreichische Gesellschaft für die Erforschung des 18. Jahrhunderts
 Projektcluster Jüdisches Heiliges Römisches Reich (Koordinator)
 Societas Jablonoviana
 Wiener Rechtsgeschichtliche Gesellschaft

Internationales, Forschungsk Kooperationen

Da sich die Rechtsgeschichte nicht nur mit dem positiven Recht eines konkreten Staates beschäftigt, wird sie (im Gegensatz zu anderen Rechtsfächern) wesensgemäß international betrieben. Dies bezeugen die Forschungs- und Publikationstätigkeiten der Institutsangehörigen, ihre Einbindung in [internationale Großprojekte](#) (Zeitschrift für Neuere Rechtsgeschichte, Enzyklopädie der Neuzeit, Rechtshistorische Reihe) und internationale Vereinigungen (Vereinigung für Verfassungsgeschichte, International Commission for the History of Representative and Parliamentary Institutions), die [Organisation internationaler Veranstaltungen](#) sowie die Abhaltung von [Lehrveranstaltungen im Ausland](#) (Prag, Brünn, Bratislava, Budapest, Győr, Peking, Shanghai, Gießen, diverse Universitäten in Japan). Mit dem Projekt „[Konflikt und Koexistenz. Die Rechtsordnungen Südosteuropas im 19. Jahrhundert](#)“ ist das Institut – unter Beteiligung zahlreicher (Rechts)Historiker*innen aus Serbien, Bosnien und Deutschland – an der universitären Forschungsplattform „[Wiener Osteuropa-Studien](#)“ beteiligt. Mit dem Forschungsschwerpunkt [Reichshofrat der FRQ](#) (siehe Seite 79) sind ständige nationale und internationale Kooperationen verbunden, insbesondere mit dem Österreichischen Staatsarchiv, Abteilung Haus-, Hof- und Staatsarchiv und der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen/Deutschland. Das Forschungsprojekt zu [Hans Kelsen](#) kooperiert eng mit dem Hans Kelsen-Institut in Wien sowie mit der Hans-Kelsen-Forschungsstelle in Freiburg im Breisgau.

Kooperationen bestehen auch, insbesondere projektbezogen, u.a. mit der Medizinischen Universität Wien, dem Institut für Geschichte der Medizin/Wien, dem Dokumentationsarchiv des Österreichischen Widerstandes (DÖW), der Akademie der Wissenschaften (ÖBL), Forum Zeitgeschichte, Josephinum, Gedenkdienst, QWIEN, Ärztekammer in Wien, den Vereinigungen österreichischer Richterinnen und Richter, den Staatsanwältinnen und Staatsanwälten, sowie der Meiji-Universität Tokyo. Die im Rahmen des Forschungsclusters „[Jüdisches Heiliges Römisches Reich – JHRR](#)“ (siehe Seite 80) bestehenden Kooperation können auf der Homepage des Forschungsclusters abgerufen werden.

Dazu tritt der Umstand, dass das Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte [Anlaufstelle für Forscher](#) aus aller Welt ist (neben nahezu allen Ländern Europas auch Südamerika, Ostasien, Australien). Für diese internationale Schlüsselstellung des Instituts ist neben dem Einsatz der Institutsangehörigen allerdings auch der Umstand verantwortlich, dass rechtsgeschichtliche Forschung nicht mehr an allen österreichischen Juristenfakultäten adäquat betrieben wird. In diesem Sinne leitete der Bundespressedienst rechtshistorische Anfragen aus dem Ausland an das hiesige Institut weiter. Mit allen hier angedeuteten Aktivitäten ist die Rechtsgeschichte schon heute Teil des internationalen Profils und



der internationalen Positionierung der Wiener Juristenfakultät. Daneben ist das Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte ein auch national erstrangiger [Ansprechpartner](#) für rechtshistorische Fragestellungen. Die dabei entfalteten Tätigkeiten reichen von der Beantwortung kleiner Anfragen von Privatpersonen, kommunalen Behörden oder Medien über Hilfeleistungen für Einrichtungen auf Bundesebene bis zur Erstellung von Gutachten in Streitfällen mit historischen Bezügen. Dieses Arbeitsgebiet wird angesichts der anerkannten Stellung der Wiener Rechtsgeschichte sowie angesichts der Steigerungen in der Vergangenheit auch in Zukunft zunehmende Bedeutung erlangen.

Internationalität und Praxisbezug werden durch [Archiv- und Bibliotheksbestände des Instituts](#) verstärkt, die nicht nur eine Forschungsgrundlage für hiesige Wissenschaftler bilden, sondern – in Verbindung mit der hervorragenden Stellung Wiens als Archiv- und Bibliotheksstandort – auf längere Sicht weitere (nationale und internationale) Anziehungskraft versprechen.

Drittmittelprojekte Olechowski

*Erschließung der Reichshofratsakten, Kooperationsprojekt mit dem Österreichischen Staatsarchiv und der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen, FA 345003. Gesamtsumme für die Universität Wien: ca. € 350.000,- (mit diesen Mitteln sind seit 1. April 2012 zwei bis drei freie Dienstnehmer*innen am Institut beschäftigt).*

Projektdauer: 2007–2024

Die rechtliche Bedeutung des Vertrags von Saint Germain. FWF-Projekt der Kommission für Rechtsgeschichte Österreichs der ÖAW sowie der Universitäten Graz, Linz und Wien. P 29774. Gesamtsumme: ca. € 160.000,- (davon voraussichtlich 25 % für die Universität Wien).

Projektdauer: 2017–2021

**Reiter-Zatloukal**

Ärzte und Ärztinnen in Österreich 1938–1945. Entrechtung – Vertreibung – Ermordung. Gesamtsumme: über € 300.000,- (siehe die Liste der Förderer auf <https://drmed1938.univie.ac.at/>). Aus den Projektmitteln wurde eine 40-stündige prae doc-Mitarbeiterin angestellt.

Projektdauer: 1. Oktober 2012 bis 30. August 2021

**Wendehorst**

Status Quo, Compromise and Parity in Politics, Law and Society – 11. Sommerakademie zur Geschichte der Juden im Heiligen Römischen Reich und seinen Nachfolgestaaten, DP 345011 (siehe Forschungscluster „Jüdisches Heiliges Römisches Reich – JHRR“, Seite 80), Veranstaltungsorte: Jerusalem und Tel Aviv, 28. Juli bis 9. August 2019.

Eingeworbene Drittmittel pro Jahr: ca. € 40.000,-

Projektdauer: jährlich seit 2009

Jüdische Betreffe des Reichshofrats – Teilprojekt Fürth, in Kooperation mit Georg Seiderer von der Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg/Department Geschichte und Stefan Ehrenpreis von der Leopold-Franzens-Universität Innsbruck/Institut für Geschichtswissenschaften und Europäische Ethnologie. Gesamtsumme: € 22.000,- (Gefördert durch die Ilse und Dr. Alexander Mayer Stiftung Erlangen, die Stadt Fürth, den Bezirk Mittelfranken und das Jüdische Museum Franken).

Projektdauer: 1. September 2015 bis 28. Februar 2020

Tagungsorganisation

28. Juli bis 9. August 2019

11TH SUMMER ACADEMY ON THE HISTORY OF THE JEWS IN THE HOLY ROMAN EMPIRE AND ITS SUCCESSOR STATES IN JERUSALEM & TEL AVIV

Status Quo, Compromise and Parity in Politics, Law and Society was the special topic of the Summer Academy 2019. With the status quo agreement between the Jewish Agency and the Agudath Israel (19 June 1947), the status quo arrangements governing the Church of the Holy Sepulchre and other shared religious sites in Jerusalem and Bethlehem and the status quo regime of the Temple Mount Israel is a place where the challenges, merits and dilemmas of status quo agreements enshrined in positive and customary law are difficult to miss for any observer.

Contradicting the principles of absolute individual equality and majority rule status quo arrangements do not sit well with classical liberal ideas of governance and law and carry with them the connotation of emergency measures, irregularity and/or substandard political and legal practices. Being often situated at the intersection of international and domestic law seems to have added to their obscurity. Although some status quo and compromise regimes have lasted for considerable stretches of time and were of pivotal importance for maintaining external and internal peace, they are not treated as regular institutes of law and have failed to attract the attention of mainstream modern political and legal thought.

The summer academy 2019 started with a discussion of status quo agreements, parity and compromise between Catholics and Protestants in the Holy Roman Empire, in particular the Westphalian Peace Settlement of 1648. What makes the experience of the Holy Roman Empire particularly interesting is the design of a set of legal institutes and procedures to make it work on a permanent basis. From the answers to the Catholic-Protestant divide in the Holy Roman Empire the summer academy moved on to more recent attempts to cope with religious and national divisions. Particular emphasis was given to the national compromises in the Habsburg Empire. In addition the summer academy asked to what extent the legal regimes of public ecclesiastical law, developed in central Europe and of nationality rights designed in the Habsburg Empire may serve as points of reference for the current debates concerning the religious-secular divide in Israel, the different religious traditions in Judaism and Arab-Jewish coexistence beyond the two state-solution.

The summer academy was generously supported by the Gerda Henkel Foundation in Düsseldorf and the Austrian Hospice in Jerusalem.



20. bis 21. September 2019

WORKSHOP „WESTERN INTERNATIONAL LAW, 1776–c.1870“

Gab es so etwas wie ein „westliches Völkerrecht“, und wenn ja, was waren seine historischen Merkmale? Dieser völkerrechtsgeschichtlichen Frage widmet sich ein Projekt, aus dem eine Buchpublikation hervorgehen soll. Sie ist Teil der renommierten Reihe The Cambridge History. Der Buchtitel umreißt Programm und Epoche: „*Western International Law, 1776–c.1870*“. Dies ist die Ära des sogenannten „Europäischen Völkerrechts“, einer normativen Ordnung, die sich sowohl auf Verträge und Gewohnheiten als auch auf Naturrecht gründete. Sie verbreitete sich über die gesamte Welt, befeuert sowohl von Ideen des modernen Konstitutionalismus und eines globalen Rechtsbewusstseins wie auch von Imperialismus, Industrialisierung, Kolonialismus sowie schließlich auch Rassismus.

Unter der Organisation der beiden Bandherausgeber Paulina Starski (MPI Heidelberg/ Bucerius Law School, Hamburg) und Miloš Vec fand am 20. und 21. September 2019 in Wien ein erster Workshop mit allen Autor*innen des geplanten Bandes statt. Das Treffen wurde teilweise in den Räumlichkeiten des [Instituts für die Wissenschaften vom Menschen \(IWM\)](#), teilweise im Josef-Hupka-Zimmer der juristischen Fakultät abgehalten. Der Kreis der Verfasser*innen der einzelnen Kapitel wurde um Diskutant*innen aus dem Kollegenkreis erweitert, die kritischen Input aus Sicht verschiedener Disziplinen zu Themen, Methoden und Perspektiven des Bandes gaben. Ein besonderes Augenmerk lag auf der Vorbereitung des Treffens der beiden Herausgeber mit Repräsentanten des Verlags (Cambridge University Press), anderen Band-Herausgebern sowie dem Gesamtherausgeber Anfang Oktober 2019 in Cambridge.



25. bis 27. September 2019

„MITTEL- UND OSTEUPÄISCHE RECHTSHISTORISCHE KONFERENZ“ / „CENTRAL AND EASTERN EUROPEAN LEGAL CONFERENCE“ (CEELHC)

Das Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte (Kohl, Neschwara, Olechowski, Reiter-Zatloukal, Simon, Vec) veranstaltete vom 25. bis 27. September 2019 eine „Mittel- und osteuropäische rechtshistorische Konferenz“.



Sie fand am Wiener Juridicum statt und ist die erste ihrer Art. Die Tagung sollte eine Art Bestandsaufnahme der in den Ländern Mittel- und Osteuropas betriebenen rechtshistorischen Forschungen liefern, persönliche sowie institutionelle Vernetzungen ermöglichen und dem Gedankenaustausch nicht zuletzt im Hinblick auf die partiell gemeinsame Rechtsgeschichte dienen. In Weiterentwicklung bilateraler Dialog-Veranstaltungen wurde auf ein Generalthema bewusst verzichtet.

Unter der Marke „Central and Eastern European Legal History Conference“ (CEELHC) haben über 60 Rechtshistoriker*innen aus zehn Ländern über ihre aktuellen Forschungen berichtet und diskutiert. Damit wurde ins Zentrum einer Veranstaltung gerückt, was sonst oft nur in Pausengesprächen thematisch fokussierter Tagungen erzählt wird. Die von drittmittelfinanzierten Projekttagungen drohende „Blase“ verengter Wahrnehmung von Forschungsinteressen und Arbeitsgebieten sollte gesprengt, die Rechtsgeschichte in ihrer thematischen, methodischen und interdisziplinären Vielfalt sichtbar gemacht werden. Ein (Wiener) Rahmenprogramm rundete die Veranstaltung ab.

Eröffnet wurde die Konferenz durch die Vizedekanin Brigitta Zöchling-Jud und den Institutsvorstand Miloš Vec, mit anschließendem Keynote „Sprachenvielfalt und Länderautonomie in Österreich-Cisleithanien“ von Thomas Simon.

3. bis 5. Oktober 2019

WORKSHOP RECHT UND VERWALTUNG ALS SCHNITTSTELLE ZWISCHEN LOKALER, JÜDISCHER UND REICHSGESCHICHTE: FRANKFURT AM MAIN, FÜRTH, HILDESHEIM, OSTFRIESLAND

Im Mittelpunkt des Workshops, den [Stephan Wendehorst](#) vom 3. bis 5. Oktober 2019 im Haus-, Hof- und Staatsarchiv und im Juridicum veranstaltete, stand die Verschränkung von Verwaltungs-, Rechts-, Reichs-, Lokal- und jüdischer Geschichte. Anhand konkreter Beispiele aus Ostfriesland, Hildesheim, Frankfurt am Main und Fürth untersuchten die Referenten diese Verschränkung. Den hohen Stellenwert von Reichshofratsverfahren für die Erforschung von lokaler und jüdischer Geschichte stellten Roman Fischer (Institut für Stadtgeschichte Frankfurt) für Frankfurt, Berndt Strobach (Wolfenbüttel) für Hildesheim, Ulrich Hausmann (Mainz/Wien) für Ostfriesland und Fürth heraus.

In den endemischen innerstädtischen Konflikten der Reichsstadt Frankfurt, die vielfach unmittelbare Folgen für die jüdische Gemeinde hatte, unterstützte der Reichshofrat häufig die jüdische Position, wie Roman Fischer anhand des Fettmilchaufstands (1612–1618) oder des Verfassungstreits (1705–1732) belegen konnte. Mit dem Verweis auf das Gutachten, das Gottfried W. Leibniz als kaiserlicher Reichshofrat zu den Rechtsverhältnissen der Frankfurter Juden verfasste, lieferte Stephan Wendehorst eine weitere Facette für die Verknüpfung von Recht, Reich und lokalen Lebensverhältnissen. Anhand eines Reichshofratsverfahrens eines Frankfurter Juden gegen die verwitwete Fürstin Christine Charlotte von Ostfriesland, konnte [Ulrich Hausmann](#) zeigen, wie das „[Horster Grashaus](#)“ in jüdischen Besitz gelangte. Dieser Fall zeigte exemplarisch, mit welchem Gewinn die Bestände des kaiserlichen Reichshofrats in Wien zur Bearbeitung und stellenweise Lösung lokal- und landesgeschichtlicher Fragen herangezogen werden können. Der Zwischenbericht zur Erschließung der Fürther jüdischen Betreffe bestätigte diesen Zusammenhang auf einer breiteren Quellenbasis. Die von Roman Fischer vorgestellten Beispiele zeigten, wie eng Verwaltung und Rechtsprechung für die Frühe Neuzeit zusammengedacht werden müssen, unterstrichen Roman Fischer in seinen Ausführungen über „Der interne Geschäftsgang in jüdischen Angelegenheiten in der Reichsstadt Frankfurt“ und Stephan Wendehorst in seinem Vortrag „[Judentum für den Amtmann: Becks De Iuribus Judaeorum](#)“. Die Rechtsverhältnisse der Juden in der Frühen Neuzeit bleiben ohne die Einbeziehung der Verwaltungspraxis unvollständig.



Ausstellung

6. Dezember 2019

SYMPOSIUM „HERSCH LAUTERPACHT AND OTTO WÄCHTER: TWO LAW STUDENTS AT THE UNIVERSITY OF VIENNA“

Im Herbst 1919 begannen zwei Männer an der Universität Wien ihr Jus-Studium, die später im Leben sehr verschiedene Wege einschlagen würden. Während Hersch Lauterpacht einer der wichtigsten Völkerrechtler des 20. Jahrhunderts werden würde, machte Otto Wächter eine steile Karriere bis in die Spitzen des NS-Staates. Wächter war 1934 als „illegaler“ Nazi in die Ermordung von Dollfuß involviert, er wurde unter NS-Generalgouverneur Hans Frank im besetzten Polen Gouverneur von Lemberg, Lauterpachts Herkunftsort. Lauterpacht wurde Ankläger in den Nürnberger Prozessen, während Wächter sich der Strafverfolgung entziehen konnte und 1949 auf der Flucht in Rom starb.

Am 6. Dezember 2019 fand ein vom [Lehrstuhl für europäische Rechtsgeschichte \(Miloš Vec\)](#) mitorganisiertes Symposium statt, in deren Zentrum eine Keynote des britischen Völkerrechtlers und Schriftstellers [Philippe Sands](#) stand: „[Hersch Lauterpacht and Otto Wächter: two lives, from Vienna, 1919, to Cambridge and Rome, 1949](#)“. Das Symposium wurde eröffnet durch den Vize-Dekan Franz-Stefan Meissel, der in einem überfüllten Hörsaal die Zuhörer*innen begrüßte und dabei auch die Rolle der Universität Wien bei der Aufarbeitung der NS-Vergangenheit anschnitt. Anschließend sprach die Mitveranstalterin und Professorin für Zeitgeschichte an der Universität Wien, Kerstin von Lingen, die die Strukturen der NS-Besatzung in Galizien und den Ablauf des Holocaust in der Ukraine skizzierte. Der Keynote von Sands schloss sich zunächst eine Konversation zwischen dem Vortragenden und Mitveranstalter Miloš Vec an, die unter dem Titel „[Stories of International Law and International Crime](#)“ geführt wurde. Schließlich wurde auch das Publikum mit Fragen und Kommentaren einbezogen, wovon dieses lebhaften Gebrauch machte. Die Diskussion fokussierte vor allem darauf, was ein Universitätsunterricht in den Fächern Geschichte, Rechtswissenschaften und Völkerrecht dazu beitragen kann, solche Verbrechen nie wieder geschehen zu lassen. Philippe Sands schloss seine eindrucksvollen Ausführungen mit Schlaglichtern auf die gegenwärtig stattfindenden Kriegsverbrecherprozesse wegen Genozids im 21. Jahrhundert.



2019 bis 2021

AUSSTELLUNGSPROJEKT „WAS UND DER RECHTSSTAAT BRINGT“ / „DEMOKRATIE – MENSCHENRECHTE – RECHTSSTAAT“

Das [Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte \(Gerald Kohl, Ilse Reiter-Zatloukal\)](#) war am Ausstellungsprojekt „Was uns der Rechtsstaat bringt“ des Vereins „Justizgeschichte und Rechtsstaat“ (<https://www.justizgeschichte-rechtsstaat.at/>) beteiligt. Dieser Verein, in dem die beiden Institutsangehörigen auch Vorstandsfunktionen wahrnehmen, soll die Grundsätze des Rechtsstaats als Garant für die geschützte Ausübung von Demokratie und Menschenrechten vermitteln. Er hat sich zum Ziel gesetzt, [allen Altersgruppen und Gesellschaftsschichten](#), zunächst aber [insbesondere Schüler*innen](#), die [Bedeutung rechtsstaatlicher Grundsätze und Institutionen anschaulich nahe zu bringen](#). Dabei soll auch auf historische und aktuelle Fehlentwicklungen hingewiesen werden. Zur Vertiefung des Wissens über den Rechtsstaat und die historische Entwicklung seiner Institutionen plant der Verein Unterrichtsmaterialien für Schulen, Ausstellungen und Veranstaltungen.

Die Eröffnungsveranstaltung zur Ausstellung „Was uns der Rechtsstaat bringt“ fand am 15. Mai 2019 unter Anwesenheit der Bundesminister Josef Moser (Verfassung, Reformen, Deregulierung und Justiz) und Heinz Faßmann (Bildung, Wissenschaft und Forschung) sowie der Präsidentin des OGH (Elisabeth Lovrek) und des Präsidenten des OLG Wien (Gerhard Jelinek) im Justizpalast statt. Gerald Kohl hielt dabei einen Vortrag zum Thema „[Der Begriff des Rechtsstaats](#)“, in dem er die wechselvolle Geschichte dieses Begriffs seit seiner Entstehung Anfang des 19. Jahrhunderts skizzierte.

Ab 4. September 2019 war die Ausstellung in leicht veränderter Form unter dem Titel „Demokratie – Menschenrechte – Rechtsstaat“ im Bezirksmuseum Josefstadt zu sehen. Weitere Stationen sind für das Bezirksmuseum Floridsdorf, das OÖ Landesverwaltungsgericht in Linz sowie die Oberlandesgerichte Innsbruck und Graz geplant.

Zur Ausstellung ist auch ein Begleitheft erschienen, das im Internet zum kostenlosen Download zur Verfügung steht: <https://www.justizgeschichte-rechtsstaat.at/2019/06/22/begleitheft-zur-ausstellung/>

Outreach-Aktivitäten

SALO WITTMAYER BARON JAHRESVORLESUNG

Als Vortragender für die dritte Salo Wittmayer Baron Jahresvorlesung am 3. Oktober 2019 im Haus-, Hof- und Staatsarchiv am Minoritenplatz konnte Berndt Strobach aus Wolfenbüttel gewonnen werden. Obwohl erst auf Umwegen zur Geschichtswissenschaft gelangt, hatte der Referent im Jahr zuvor eine beeindruckende Biographie des Hofjuden Berend Lehmann (1661–1730) vorgelegt, die für geisteswissenschaftliche Werke selten, in zweiter Auflage, auch als Paperback in der Reihe „bibliothek altes Reich“ bei De Gruyter erscheint. Der Titel der Salo Wittmayer Baron Vorlesung lautete „Der Hofjude Berend Lehmann, Kreditrisiko und Recht“. Ein Schwerpunkt der Vorlesung waren die Rückzahlungsmodalitäten und das Ausfallrisiko bei der Kreditvergabe von Hofjuden an regierende Fürsten. Anhand konkreter Beispiele ging der Referent auch auf die Rechtsprechung in Fällen von Rückzahlungsverweigerung und Bankrott ein. Eingerahmt wurde die Salo Wittmayer Baron Jahresvorlesung durch eine kurze Einführung von Stephan Wendehorst (Universität Gießen/Universität Wien) und zwei ausführlichen Kommentaren von Louise Hecht (Universität Potsdam) und Tobias Schenk (Akademie der Wissenschaften in Göttingen und Haus-, Hof- und Staatsarchiv Wien).

Die Salo Wittmayer Baron Jahresvorlesungen werden seit 2017 vom **Forschungscluster Jüdisches Heiliges Römisches Reich am Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte** ausgerichtet. Salo Wittmayer Baron war Absolvent der juristischen und der philosophischen Fakultät der Universität Wien und zählt zu den bedeutendsten jüdischen Historikern des 20. Jahrhunderts.



Seit Juni 2019

COOPERATIVE CAFÉ FULDA

am Damaskustor in Jerusalem

A CULINARY INITIATIVE FOR A SEGMENTED SOCIETY & A PRACTICAL EXERCISE IN LEGAL PLURALISM

Das Cooperative Café Fulda ging aus einer Outreach-Aktivität von **Stephan Wendehorst** während seines Fellowships 2018/19 am Israel Institute for Advanced Studies an der Hebräischen Universität Jerusalem hervor. Am Israel Institute sind die Fellows der Forschergruppen aufgerufen, neben und als Teil ihrer Forschung Formate zu entwickeln, mit denen ihre Forschungsanliegen in die Gesellschaft getragen werden können.

In Jerusalem ist nicht nur der aktuelle Nahostkonflikt präsent, sondern auch eine historische Verschränkung von Religionsrecht(en), Völker und Verfassungsrecht anzutreffen, die aus moderner Perspektive fremd, aus frühneuzeitlicher Perspektive vertraut wirkt. Vor dem Hintergrund einer hochgradig segmentierten Gesellschaft, schien ein Café mit einem attraktiven kulinarischen und kulturellen Angebot als semineutraler Ort jenseits der arabisch-jüdischen und religiös-säkularen Konflikte ein Desiderat. Um einen breiten Zugang zu garantieren, ist das Café Fulda um ein produktives Management von Differenz bemüht, nicht deren Beseitigung. Entsprechend lautet eine der Maximen: **Eat kosher & drink Palestinian!** Bis auf weiteres kann das Cooperative Café Fulda die Räumlichkeiten des Paulus Hauses, ein paar Schritte jenseits der Grünen Linie gegenüber des Damaskustors gelegen, nutzen.

Den Auftakt bildete am 26. Juni 2019 der Vortrag von Michael Korey (Staatliche Kunstsammlungen Dresden) über „A Jewish Museum at a Protestant Court with a Catholic Ruler? The Model of King Solomon's Temple in the Art Collection of August the Strong, King of Poland and Elector of Saxony“. Weiters referierten Georg Röwekamp (Deutscher Verein vom Heiligen Land) über „die Tempel- und Tempelbergmodelle des protestantischen Missionars und Architekten Conrad Schick“, Ifat Finkelman (Architektin und Lektorin an der Bezalel Akademie für Kunst und Design und Co-Kuratorin der Ausstellung „In Statu Quo. Structures of Negotiation“ des Tel Aviv Museum of Modern Art) über „Status Quo Arrangements Beyond Law: Performance, Architecture, Time“, Oded Y. Steinberg (Ben Gurion University of the Negev) über „Teutonism and Romanism: James Bryce's Holy Roman Empire“, Ron Harris (Buchmann Faculty of Law der Universität Tel Aviv) über „The Status Quo Agreement between the Jewish Agency and the Agudath Israel und Ada Gebel (Shaana College) über „The Poale Agudat Israel: The Vanishing Tradition of the Working German Neo-Orthodox“.



BESTÄNDE

Das Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte bewahrt mehrere für die rechtshistorische Forschung wertvolle Sammlungen.

Vor allem zu nennen sind die Bestände des 1910 gegründeten „**Instituts für angewandtes Recht**“, das unter der Leitung des Zivilprozessualisten Hans Sperl eine umfassende Sammlung und Dokumentation der Rechtspraxis begann und diese Tätigkeit bis in die Dreißigerjahre des 20. Jahrhunderts fortsetzte. Ein schon 1915 publiziertes Verzeichnis von 150 Druckseiten informierte über Umfang und Struktur der rasch gewachsenen Bestände, 1919 erschien ein Nachtrag von 42 Seiten. Nach wechselvollem Schicksal befindet sich diese Sammlung heute zum größten Teil in der Obhut des Instituts für Rechts- und Verfassungsgeschichte. Man findet hier von einem Versteigerungsprotokoll aus dem Jahr 1833 über Wechselproteste von 1867 bis zur Mobiliarexekutionsbewilligung von 1922 ein ganzes „Panoptikum des Rechtslebens“ (Sperl in Allgemeine Gerichtszeitung 1911, 1), wobei auch ausländische Rechtspraxis, vom englischen Mietvertrag bis zur sowjetischen Trauungsbestätigung, Berücksichtigung fand. Diese Dokumentation soll in Zukunft durch richterliche Mustersammlungen aus der zweiten Hälfte des 20. Jahrhunderts ergänzt werden.

Interessierten Benützern stehen am Institut mehrere hier verwahrte Nachlässe bzw. Nachlassteile, insbesondere jene von Professor Heinrich Demelius und Professor Herbert Hofmeister, zur Verfügung.

Die „**Demelius-Bibliothek**“, eine Widmung von Heinrich Demelius, umfasst rund 800 teils seltene Bände aus dessen ehemaliger Privatbibliothek, denen in den letzten Jahren Bücher aus dem Nachlass von Herbert Hofmeister sowie aus verschiedenen aufgelassenen Justiz- und Amtsbibliotheken angereiht wurden. Einschließlich dieser „Erweiterungen“ enthält die durch einen Katalog erschlossene „Demelius-Bibliothek“ nun weit mehr als 1.000 Bände.

Einen für Institutsangehörige wie Gastforscher*innen wertvollen Bestand bilden auch die **Sammlungen von Sonderdrucken** aus dem Besitz von Hans Lentze, Herbert Hofmeister, Rudolf Hoke, Werner Ogris und anderen. Hier finden sich tausende Separata, teils aus sonst in Österreich nicht greifbarer Literatur. An der Erschließung dieser Bestände wird laufend gearbeitet.

Zu den Schwerpunkten des Forschungsclusters „Jüdisches Heiliges Römisches Reich – JHRR“ (siehe Seite 80), der vergleichenden Imperien Geschichte, der Völkerrechtsgeschichte der Frühen Neuzeit und der Geschichte des Heilbades werden laufend weitere Publikationen erworben, die bislang im Mehrzweckraum der Dependence des Instituts für Rechts- und Verfassungsgeschichte im Hanuschhof, Hanuschgasse 3/1/2, 1010 Wien nach Absprache benutzt werden konnten. Der Großteil der Bücher wurde nach dem Umzug ins Juridicum in die Fachbereichsbibliothek Rechtswissenschaften eingegliedert und ist nunmehr uneingeschränkt zugänglich.



FORSCHUNGSSTELLE FÜR RECHTSQUELLENERSCHLIEßUNG (FRQ)

Seit 1864 bestehen an der Österreichischen Akademie der Wissenschaften (ÖAW) rechtshistorische Kommissionen, in denen Professor*innen der Universität Wien stets federführend tätig waren. Heute besteht die „**Kommission für Rechtsgeschichte Österreichs (KRGÖ)**“ aus 15 ehrenamtlich tätigen Rechtshistoriker*innen der Universitäten Wien, Graz, Linz, Innsbruck und Salzburg; von Seiten des Instituts für Rechts- und Verfassungsgeschichte der Universität Wien gehören ihr Olechowski als Obmann sowie Kohl, Neschwara und Reiter-Zatloukal als Mitglieder an.

2003–2012 verfügte die KRGÖ über einen (kleinen) Mitarbeiterstab, der 2012 im Rahmen einer Strukturreform der ÖAW an die Universität Wien abgetreten wurde, wo zunächst eine Abteilung des Instituts für Rechts- und Verfassungsgeschichte wurde, aus welcher 2016 die „**Forschungsstelle für Rechtsquellenerschließung**“ (FRQ) hervorging. Nähere Informationen unter <http://www.rechtsgeschichte.at>

KRGÖ und FRQ kooperieren insbesondere bei der Herausgabe und Redaktion der peer reviewten Zeitschrift „Beiträge zur Rechtsgeschichte Österreichs – BRGÖ“, die zweimal jährlich sowohl online als auch gedruckt im Verlag der ÖAW erscheint, sowie bei der Herausgabe von Rechtsquellen in der Reihe „**Fontes rerum Austriacarum III: Fontes iuris**“, die bei Böhlau erscheinen. Gemeinsam mit den Universitäten Linz und Graz beteiligen sich KRGÖ und FRQ auch am FWF-Projekt „Der Vertrag von Saint Germain“ (siehe oben unter „Drittmittelprojekte“).

Die FRQ kooperiert ferner mit der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen im Rahmen eines Langzeitprojekts zur Erschließung der Akten des kaiserlichen Reichshofrates. 2019 erschien der fünfte Band aus der Unterreihe „Antiqua“, herausgegeben von Wolfgang Sellert, mit Beteiligung der FRQ.

Die FRQ kooperiert drittens mit der Bundesstiftung „Hans Kelsen-Institut“. Im Rahmen dieser Kooperation erschien im Berichtszeitraum der Band 40 der Schriftenreihe des Hans Kelsen-Instituts, herausgegeben von Clemens Jabloner, Thomas Olechowski und Klaus Zeleny (siehe oben im Publikationsverzeichnis).

Die FRQ hat seit Dezember 2019 für die Dauer der Generalsanierung der ÖAW-Gebäude ihre Räumlichkeiten in der Vorderen Zollamtsstraße 3, 1030 Wien.



FORSCHUNGSCLUSTER JÜDISCHES HEILIGES RÖMISCHES REICH (JHRR)



Forschungscluster „Jüdisches Heiliges Römisches Reich (JHRR)“ erforscht die Geschichte der Juden als Geschichte von Zwischenräumen eines polyzentrischen politischen, rechtlichen und sozialen Systems.

Die jüdische Geschichte des 1806 untergegangenen Heiligen Römischen Reichs stellt die Forschung vor mindestens ebenso große Rätsel wie die Geschichte des Reichs selbst. Trotz zahlreicher Arbeiten zur Geschichte der jüdischen Lebenswelten sind viele Fragen, gerade auch solche grundsätzlicher Natur, unbeantwortet geblieben. Primäres Ziel des Forschungsclusters „Jüdisches Heiliges Römisches Reich“ ist eine Neuinterpretation der Geschichte der Juden vor dem Hintergrund neuer Entwicklungen in der Reichsgeschichte. Daneben versprechen die im Rahmen des Clusters durchgeführten Arbeiten auch einen innovativen Zugang zur Reichsgeschichte.

Die Arbeit des Forschungsclusters „Jüdisches Heiliges Römisches Reich“ hat drei Schwerpunkte: [Grundlagenforschung](#), [Theorie und Methode](#) und die direkte Umsetzung der an „Frontiers of Research“ gewonnenen Ergebnisse in die Lehre. Mit der Rekonstruktion und Analyse der jüdischen Betreffe des Reichshofrats leistet der Cluster einen Beitrag zur Grundlagenforschung. Fragen von Theorie und Methode sind vor allem Gegenstand des Teilprojekts „[Jüdische Begriffsgeschichte](#)“. Der Umsetzung neuer Forschungsergebnisse in der Lehre dient die jährlich mit wechselnden Schwerpunktthemen veranstaltete Sommerakademie des Clusters, der Ius Commune Moot Court – Kaiserlicher Reichshofrat/Ius Commune Moot Court – The Imperial Aulic Council, der Historical Jewish Law Moot Court – The Prague Rabbinic Tribunal sowie weitere Lehrangebote an den am Cluster beteiligten Universitäten. Ende August 2018 ist der Forschungscluster vom Hanuschhof in das Juridicum umgezogen.

Nähere Informationen zu Teilprojekten, Kooperationspartnern und Ergebnissen sind abrufbar unter: <https://jhrr.univie.ac.at/>

Medieninhaber, Herausgeber, Verleger:
Institut für Rechts- und Verfassungsgeschichte
Schottenbastei 10–16
A-1010 Wien

Redaktion:
Elke Maria Pani, Univ.-Prof. Dr. Miloš Vec

Satz:
Elke Maria Pani

Layout:
Elke Maria Pani

